№ 292

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 23-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 292

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., перехода въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Сегодня, 23 октября, въ годовой день кончины дѣйствительнаго статскаго совѣтника

Александра Николовича Терещенко,

будетъ отслужена на Аскольдовой Могилѣ панихида въ 11 час. утра.

Р10910—

22-го октября въ 8 часовъ 25 минутъ утра тихо скончался

Евгеній Яковлевичъ НЕДѢЛИНЪ,

о чемъ извѣщаетъ осиротѣвшая семья.

Панихиды (Лютеранская 28) сегодня въ 1 часъ дня. Сегодня же въ 6 ч. 30 мин. вечера выносъ въ костелъ Св. Александра.
Похороны 24-го октября, послѣ мессы, на Аскольдовой Могилѣ. Р10898—

---

22 октября въ 8 час. 25 мин. утра тихо скончался

Евгеній Яковлевичъ Недѣлинъ,

о чемъ съ глубокою скорбью сообщаютъ товарищи. Р10897

Н. Н. Синельниковъ сообщаетъ о кончинѣ дорогого товарища и сослуживца

Евгенія Яковлевича Недѣлина,

послѣдовавшей 22 октября въ 8 час. 25 мин. утра. Р10899

21-го октября, въ 2 часа 15 мин. дня, тихо скончался

Александръ Ивановичъ ЛАВРЕНТЬЕВЪ.

Жена, дѣти и внуки усопшаго, глубоко скорбя, извѣщаютъ, что отпѣваніе и выносъ тѣла для погребенія на кладбищѣ Фроловскаго монастыря сегодня, 23-го, въ 12 часовъ дня, послѣ заупокойной литургіи въ церкви Всѣхъ Скорбящихъ (на Сѣнной площ.). Р10889—

Жена и дѣти съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ въ ночь на 22-е октября горячо любимаго мужа и отца

Корнилія Ивановича Федорченко.

Р10887—

Завтра, 24 октября, въ годовой день кончины

Вильгельмины Викентьевны Шавровой,

будетъ отслужена панихида въ Александро-Невской церкви въ $3^1/_2$ часа дня. Р10894—

Кіево-Соломенское Общество Взаимнаго Кредита

(Галицкій базаръ) Бибиковскій-Бульваръ, 62,

Производитъ всѣ банковыя операціи и платитъ

По текущимъ счетамъ . . . 4—$4^1/_2$%.
Вкладамъ безсрочнымъ . . . $4^1/_2$—5%.
Вкладамъ срочнымъ . . . . . 6—7%.

Банкъ открытъ отъ 10—3 час. дня
и » $6^1/_2$—$8^1/_2$ час. вечера.

*9-12 Р10093—

Кіевское Общество Взаимнаго Кредита.

Учрежд. въ 1868 году.
(Крещатикъ, 16, телеф. 198).

ПЛАТИТЪ:

по вкладамъ на 1 годъ	5% и $5^1/_2$%
по вкладамъ на $^1/_2$ года	5%
по вкладамъ до востребованія	4%
по текущимъ счетамъ	4%

Гербовый сборъ по вкладамъ срочнымъ и до востребованія **за счетъ Общества.**

* ср15— Р6671—

---

23 октября, въ 12 часовъ дня, въ больницѣ Кіевскаго Благотворительнаго Общества имени Е. С. Треповой будетъ отслужена панихида по б. почетномъ попечителѣ д. ст. с.

Александрѣ Николовичѣ ТЕРЕЩЕНКО.

Семья покойнаго

Ѳеодосія Андреевича ВЕНГЛИНСКАГО

приноситъ глубокую благодарность всѣмъ почтившимъ память усопшаго. Сегодня, въ 9 день кончины, въ 4 ч. дня во Флоровскомъ монастырѣ будетъ отслужена панихида. Р10909—

Продается усадьба участками и цѣликомъ дешево на выгодн. условіяхъ. Биб. бульваръ, № 86 и Михайловскій пер. № 20. 7-30Р10611—

Д-ръ Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожныя, перхоть и выпаденіе волосъ. Лѣченіе соврем. способами и сухимъ воздухомъ. Пріемъ 2—5 и 9—11 утра. Музыкальный пер., 2. к95-100 Р6820—

Цвѣточный магазинъ

„ФЛОРА“

Николаевская, 3.

Большой выборъ **срѣзанныхъ цвѣтовъ.**

Спеціальность: свадебные букеты. Жардиньеры, театральныя корзины и вѣнки.
Адресъ телегр.: Кіевъ—„Флора“.
Телеф. № 12—10. к143— Р5842—

Зубная лѣчебница. Крещатикъ, 40, сущ. съ 1900 г. Пр. 9-8. Удаленіе зуб. безъ боли, коронки, искусств. зубы отъ 1 р. к96-100Р2165—

Англійскія

ПАЛЬТО

Англійскіе

ГАЛСТУХИ

Американская

ОБУВЬ THE VERA

Алекс. А. АЛЬШВАНГЪ.

КРЕЩАТИКЪ, 29.

Кіевъ,
Телефонъ 23—80.

* 54-100Р3428—

Педагогическій музей **Цесаревича Алексѣя.**

СЕГОДНЯ, 23-го ОКТЯБРЯ,

Третій Общедоступный Концертъ.

Начало въ $8^1/_2$ часовъ вечера. Цѣны мѣстамъ отъ 1 р. до 15 к. Отвѣтственный распорядитель А. С. Издебскій. Р10913—

Страхованіе

НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ отъ ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ

безъ медицинскаго освидѣтельствованія

въ связи съ страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Страхованія принимаетъ

Страховое Общество „РОССІЯ“,

(С.-Петербургъ, Морская, 37),

въ Отдѣленіи Общества въ гор. Кіевѣ (Крещатикъ, соб. д., № 25) и во всѣхъ агентствахъ Общества. * 4-6 Р10717—

Электротехническая Контора и Складъ

ИНЖ. С. ГОРОВИЦА и А. БОДИКА

Кіевъ, Прорѣзная, № 26.

Телефонъ склада: № 14—36. Телефонъ конторы: № 17—16.

Большой выборъ

Электрической Арматуры

простой и **художественной** на разныя цѣны.
Экономическія лампы (75% экономіи) **патентъ «Вестингаузъ»** съ тянутой нитью.

* 67-100Р4738—

ПРОДАЕТСЯ ВЫГОДНО ПАВИЛЬОНЪ

О-ва Донецкихъ стекольныхъ и химическихъ заводовъ.

Узнать можно: днемъ на выставкѣ въ павильонѣ, а вечеромъ отъ 7 часовъ—Кузнечная, 47, квартира 6.

к5-6 Р10756—

ВѢНКИ.

Большой выборъ металлическихъ ВѢНКОВЪ.

Принимаются заказы на вѣнки изъ свѣжихъ цвѣтовъ. Николаевская, № 3. Цвѣточный магазинъ

„ФЛОРА“.

Адресъ для телеграмъ: Кіевъ, «Флоръ». Телефонъ № 12—10. * 142— 5842—

Городской Театръ. (Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова).

Сегодня, 23-го окт., **Борисъ Годуновъ.** Уч.: (по алф.) г-жи Антоновичъ, Бурская, Коссъ, Сергѣева, Янса, г.г. Брайнинъ, Внуковскій, Гавриловъ, Донецъ, Летичевскій, Мизгайло, Мочаровъ, Никольскій, Поляевъ, Рябиновъ, Цесевичъ. Начало въ $8^1/_2$ час. веч. Завтра, 24-го, въ 9-й разъ **Ожерелье** (J. Gioielli della Madonna). 25-го, въ 4-й разъ—**Сказки Гофмана.** 26-го—**Пророкъ.** 27-го, два спект. утромъ по общедоступн. цѣн. **Пиковая дама.** Вечеромъ по обыкновен. цѣн. **Демонъ.** Билеты на всѣ спект. продаются.

3-30 Р10884—

Т. „СОЛОВЦОВЪ“. Дир. Синельникова.

Сегодня, въ 8 ч. 15 м. общедоступный спектакль **Педагоги** (Воспитатель Флахсманъ) 4 д. 24-го, **Въ день погребенія Е. Я. Недѣлина—спектакля не будетъ** (деньги за взятые на этотъ день билеты возвращаются обратно въ кассахъ театра). 25-го, А. Н. Островскій **Послѣдняя жертва,** комедія въ 4 д. 26-го, 17-й разъ **Дворянское гнѣздо,** 5 дѣйств. 27-го, утро Н. В. Гоголь **Ревизоръ,** 5 д. Готов. къ постановкѣ М. Арцыбашевъ **Ревность.** С Юшкевичъ **Бѣсъ.** Билеты продаются. Кассы открыты отъ 10 до 3 час. дня и отъ 6 час. вечера до окончанія спектаклей.

* 28-30 Р9643—

Художественный Театръ „Миніатюръ“ Театръ Брыкиной, (б. Бергонье) дирекція **А. Н. КРУЧИНИНА.**

Входъ безпрерывный. Сегодня, въ среду, 23 октября, **НОВАЯ ПРОГРАММА.** 1) Въ перв. разъ веселый эпизодъ изъ жизни богемы **Пародія любви.** Участв. г-жа Афанасьева, г. Гривцовъ и др. 2) Въ перв. разъ **сольн. выступл. Л. М. ЛЕОНТОВИЧЪ.** 3) Въ перв. разъ новый юмористич. разсказъ **Профессоръ музыки соч. И. С. Руденкова, исп. авторъ.** 4) Польз. выдающ. успѣх. музык. пьеса **Маленькая Клодина.** Клодина—г-жа Грановская. Поручикъ—г. Дашковскій. Тупэ—г. Товарскій. Нач. съ $7^1/_2$ час. веч. Цѣны мѣст. обыкн. Бил. прод. съ 6 ч. веч. Постановка М. Т. Строева. Дирижеръ г. Березовскій. Готов. въ ориг. пост. муз. опер. **Кри-Кри.**

7-15 Р10666—

Городской 2-й театръ. (Александр., 12. Тел. 21—39). **Московская ОПЕРЕТТА.** Дирекція В. Н. Дагмарова.

Сегодня въ $8^1/_2$ час. веч. въ 1-й разъ по возобновленіи съ участ. Н. Г. Сѣверскаго въ роли «Париса» **Прекрасная Елена,** всѣ роли въ рукахъ премьеръ! Завтра боевая новинка **Торжество фильмы.** выдержавшая въ Москвѣ 100 рядов. предст. 25-го и 26-го—**Премьера Пожиратель женщинъ.** (Der Frauenfresser). Гл. режис. М. И. Кригель. По окончаніи опер. съ $11^1/_2$ час. веч. большой Bal Tabarin **Новая программа.**

14-15 Р10341—

„ВИЛЛА РОДЭ“. Шикарнѣйшій въ г. Кіевѣ театръ-варьетэ

Круглая Университетская 15. Телеф. 35—26.

Ежедневно съ 10 час. вечера большой „Concert-Divertisment-Monstr“.
Грандіознѣйшая внѣконкуррентная программа! Всѣ новинки Европы! **50 №№!**
Замѣчательные аттракціоны! Рѣдкій составъ артистовъ!

Сегодня 22 октября, дебютируютъ 10 новыхъ выдающихся аттракціоновъ и артистокъ. Новость! **6** Новость! „Sonnen kinder“ **Дѣти солнца** нѣмецкій ансамбль. Фуроръ! 7 Фуроръ! **американокъ-красав.** **„Ragtimers“.** Англійское пѣніе и танцы. 20 персонъ! 20 персонъ! Ансамбль. **„Фаворитъ“.** Лучшій въ Россіи русскій ансамбль. Танго! Ту-степъ! Танцъ-дуэтъ „Modern“ изъ парижскаго театра „Foly-Berger“ **Fosca and Willy.** Тирольскіе комическіе **акробаты Тріо Зоммеръ.** Американскій танцъ-дуэтъ **Нэттъ и Кло.** Русскій злободнев. юмористъ-авторъ **Юра Юровскій.** Извѣст. исполнит. романсовъ **А. Н. Юрская.** Экзотическая танцовщица **Тото-Руфагъ Бей.** Исполнит. цыг. романсовъ **А. Федорова.** Программа **50 №№.** Подробности въ афишахъ и программахъ.

Завѣд. артистич. частью **Г. Бунинъ.** 14-15 Р10291—

АПОЛЛО. Лучшій въ Юго-Западномъ краѣ **семейный театръ-варьетэ.**

Черниговская, 8. Телеф. 24—84.
Трудовое Товарищество П. М. Федотовъ, А. М. Прокофьевъ, Д. В. Подкинъ и А. Я. Вальбергъ.

Ежедневно Московскій хоръ Цыганъ подъ личн. упр. **П. Г. Лебедева,** въ сост. 35 человѣкъ, а также гг. Бертинелли, А. М. Монахова, Чикланеро, Мильфордъ, La Belle Rosario, Шацкій и 50 другихъ номеровъ!!! **23-го с. м.** гастроль изв. исполн. русск. нар. пѣс. **А. В. Кольчевской.** При театрѣ первоклас. ресторанъ.

Начало въ 10 часовъ вечера. 8-15Р10611—

РАППИНЪ-МАЗЬ

УСПѢШНО ЛЕЧИТЪ ЗАСТАРѢЛЫЯ ОПУХОЛИ И РАСТЯЖЕНІЕ ЖИЛЪ У ЖИВОТНЫХЪ.

ПРОДАЖА въ АПТЕКАХЪ и въ МАГАЗИНАХЪ. ГЛАВН. СКЛАДЪ Т-ва С. СМАПИРЪ въ КРЕМЕНЧУГѢ

пдсрптвс26-50 Р8458—

ПИТАНІЕ для діабетиковъ

(страд. сахарной болѣзн.)

хлѣбъ, мука, печенье, шоколадъ, какао и фрукты всегда въ большомъ выборѣ въ аптекарск. магаз. И. Гофштейна. Кіевъ, Крещатикъ, 44. Уг. Фундукл., рядомъ съ магаз. Брабеца. сбвсср48-49-100 Р821—

БОТИНКИ

Мужскіе Шевровые и Лаковые

Полуботинки

Настоящіе Американскіе „Ганана“ и „Эпгемъ“ получены

въ большомъ выборѣ

Торгово-Промышленное Товарищество БР.

А. и Я. АЛЬШВАНГЪ,

Крещатикъ, домъ Грандъ Отель № 22.
Телефонъ 5—29.

Товарищество другихъ отдѣленій въ Кіевѣ не имѣетъ.

всрпт79-100 Р9092—

Штатный ординаторъ К. Кир. больницы д-ръ **Е. Г. Гроздовъ.** Сиф., вен., кожн. Пріемъ 9—10 утр., 4—7 в. Бол. Житомірская, № 25, квар. 4. №67-100 Р5838—

Кіевъ, 22-го октября 1913 г.

Законопроектъ о печати. Получившія оглашеніе въ печати существеннѣйшія части объяснительной записки къ выработанному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, законопроекту о печати свидѣтельствуютъ, что при разработкѣ проекта, какъ и слѣдовало, не только было учтено важное значеніе печати добросовѣстной и гибельное вліяніе печати преступной, но и тѣ ненормальныя явленія нашей общественности, начиная съ 1905 г., которыя отразились на печати отданіемъ ея на административное усмотрѣніе господъ губернаторовъ и градоначальниковъ.

Съ провозглашеніемъ въ манифестѣ 17 октября 1905 г. принципа свободы слова, дѣятели печати, говорится въ объяснительной запискѣ, перестали подчиняться установленнымъ въ законѣ требованіямъ. Печатный станокъ превратился въ орудіе для возбужденія населенія къ ниспроверженію религіозныхъ началъ, существующаго государственнаго и общественнаго уклада, общепринятыхъ понятій нравственности и вообще всѣхъ устоевъ, на которыхъ зиждется общественный строй. Спѣшно выработанныя временныя правила 24 ноября 1905 г., построенныя на началахъ исключительно судебной отвѣтственности за преступленія печати, оставляли, какъ выяснилъ опытъ, широкое поле для использованія печатнаго слова въ преступныхъ цѣляхъ. Это послѣднее и вызвало обнародованіе изданныхъ мѣстными властями, на основаніи положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ, обязательныхъ постановленій.

„Прибѣгая къ такой мѣрѣ (цитируемъ дословно), вызываемой несовершенствами нашего законодательства о печати и невозможностью немедленнаго его измѣненія, правительство сознавало, что мѣропріятія эти не могутъ имѣть постояннаго характера и съ возстановленіемъ въ странѣ нормальнаго порядка подлежатъ постепенной отмѣнѣ“.

Послѣднее, разумѣется, хорошо, но самый принципъ измѣненія несовершенныхъ, по мнѣнію правительства, нормъ нашего законодательства путемъ изданія администраціей обязательныхъ постановленій на основаніи положенія объ охранѣ, конечно, совершенно неправиленъ и находится въ полномъ противорѣчіи съ 84 ст. основныхъ законовъ, гласящею: „Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ законовъ, изданныхъ въ установленномъ порядкѣ“; замѣна дѣйствія закона дѣйствіемъ обязательныхъ постановленій, разумѣется, составляетъ прямое нарушеніе этого основнаго правила.

Это замѣчаніе мы дѣлаемъ потому, что объяснительная записка заключаетъ въ себѣ не только прямое признаніе того, что и безъ таковаго было вполнѣ ясно, но и заявленіе, что при современныхъ условіяхъ культурной жизни стѣсненіе дѣятельности печати какими либо административными распоряженіями, при наличности общаго закона, представляется излишнимъ, и дѣйствіе такихъ распоряженій по проекту сохранено лишь для мѣстностей, объявленныхъ на положеніи чрезвычайной охраны и на военномъ положеніи. Особыми полномочіями власть будетъ пользоваться лишь при наступленіи въ государствѣ, или отдѣльныхъ его частяхъ, исключительныхъ внѣшнихъ, либо внутреннихъ осложненій.

Но здѣсь само собою напрашивается новое замѣчаніе или правильнѣе вопросъ: въ какой мѣрѣ для власти будетъ обязательнымъ это сдѣланное отъ ея имени въ объяснительной запискѣ къ проекту будущаго закона обѣщаніе пользоваться административнымъ воздѣйствіемъ на печать лишь въ исключительныхъ случаяхъ внѣшнихъ и внутреннихъ осложненій?

Мы поклонники законности и отдаемъ предпочтеніе даже суровымъ законамъ предъ административнымъ воздѣйствіемъ хотя бы только въ видѣ штрафовъ. Мы не скрываемъ, что для злостныхъ преступленій печати, въ какихъ такъ ярко проявила себя такъ называемая прогрессивная печать въ годы освободительнаго движенія,—для омерзительной клеветы, явныхъ подстрекательствъ даже къ убійству политическихъ дѣятелей противнаго лагеря, призывовъ къ бунту и всего прочаго, чему всѣ мы еще такъ недавно были свидѣтелями,—мы считаемъ необходимымъ примѣненіе самыхъ суровыхъ каръ. Мы понимаемъ, что при наличности исключительныхъ внѣшнихъ или внутреннихъ осложненій, грозящихъ безопасности государства, эти кары должны быть безпощадны, но все это должно быть опредѣлено въ законѣ и примѣненіе ихъ должно быть предоставлено суду,—пусть въ упрощенномъ и ускоренномъ порядкѣ,—но непремѣнно суду.

Или, если судъ вы не считаете въ достаточной мѣрѣ гарантирующимъ государственный интересъ, имѣйте мужество вновь ввести предварительную цензуру—открыто, путемъ закона,—но не оставляйте печать въ томъ положеніи, когда отдѣльные органы ея могутъ быть забиты усмотрѣніемъ отдѣльныхъ администраторовъ, безъ всякихъ серьезныхъ основаній, а по сосѣдству могутъ процвѣтать ведущіе противогосударственную агитацію листки.

Чтобы уничтожить это, съ одной стороны, и чтобы оградить государство въ періоды исключительно опасныхъ внутреннихъ либо внѣшнихъ положеній, съ другой, гораздо цѣлесообразнѣе для власти и достойнѣе для печати было бы введеніе въ законъ правила, по которому при объявленіи какой-либо мѣстности на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны, принципъ свободы печати замѣняется принципомъ предупрежденія—вводится предварительная цензура тѣхъ самыхъ органовъ, которые въ нормальное время вѣдаютъ надзоръ за печатью.

Объяснительная записка касается и другихъ вопросовъ общаго характера,—мы еще вернемся къ ней.

Памяти Евгенія Яковлевича Недѣлина.

Русскій театръ снова понесъ тяжкую потерю: вчера утромъ скончался Евгеній Яковлевичъ Недѣлинъ. Скончался на 63-мъ году отъ рожденія, не доживъ, буквально, нѣсколькихъ дней до 40-лѣтія своего служенія русскому театру.

Полякъ по происхожденію, онъ отдалъ русскому провинціальному театру 40 лѣтъ своей жизни и имя Евгенія Яковлевича Недѣлина принадлежитъ къ славнѣйшимъ именамъ его современной исторіи... Не за страхъ, а за совѣсть служилъ покойный Недѣлинъ избранному искусству, и даже тѣнь упрека не омрачитъ свѣтлой памяти этого человѣка, бывшаго, какъ артистъ, всегда и вездѣ образцомъ и примѣромъ для своихъ товарищей и сослуживцевъ. Бросивъ семью, обезпеченное положеніе, быть можетъ блестящую карьеру финансоваго дѣльца, онъ сознательно обрекъ себя на скитальчество по русской театральной провинціи, которой остался вѣренъ до конца своихъ дней. Въ далекомъ Иркутскѣ, отъ котораго въ тѣ времена въ буквальномъ смыслѣ слова можно было скакать три года безъ надежды доѣхать до какого-нибудь государства, были пройдены имъ первые шаги въ качествѣ профессіональнаго актера и были положены первые камни того основательнаго фундамента, на которомъ впослѣдствіи прочно и красиво воздвиглось зданіе исключительной недѣлинской популярности. Онъ охотно и съ любовью вспоминалъ это время, когда и жилось и работалось такъ легко... Его душа не чувствовала бремени лѣтъ. Онъ былъ молодъ и полонъ энтузіазма. Но искусство драматическаго актера слишкомъ дорогое искусство!.. Его инструментомъ являются струны собственнаго сердца, и вотъ эти струны не выдержали и порвались... Сердце устало. Напрасно упрямый, не желавшій считаться со временемъ и бренностью человѣческой плоти, духъ подталкивалъ утомленный, жаждавшій покоя органъ, онъ не повиновался; его біенія становились все медленнѣе и медленнѣе, и, наконецъ, 22-го октября въ 8 ч. 10 м. утра совсѣмъ прекратились. Е. Я. Недѣлина не стало... Сорокъ лѣтъ, почти полвѣка появлялся на сценѣ передъ ярко освѣщенной залой, полной нарядной, жаждущей эстетическихъ наслажденій толпой, онъ, отдаваясь порыву творческаго безумія, властно зажигалъ ея чувства своимъ дарованіемъ, безгранично владѣя ея слезами и смѣхомъ, горя и не сгорая въ огнѣ творческаго одушевленія.

Ни онъ самъ, ни та публика, которая «обожала» Недѣлина, увѣнчивая его красивую, характерную голову вполнѣ заслуженными лаврами, не подозрѣвали, что эти восторги оплачиваются слишкомъ дорогою цѣной, цѣной его собственной крови. Такъ ярко, такъ неотразимо плѣнительно создававшіеся образы были тѣмъ вампиромъ, который невидимо, но неустанно питался кровью его сердца, высасывая ее капля за каплей... И вотъ, наконецъ, ея больше не стало, изсякло масло въ благороднѣйшемъ изъ свѣтильниковъ—человѣческомъ сердцѣ, полномъ творческаго одушевленія, и онъ, вспыхнувъ въ послѣдній разъ яркимъ божественнымъ пламенемъ, потухъ навсегда... Недѣлинъ умеръ! Но я вѣрю, что память о немъ будетъ жить, что имя его переживетъ знавшихъ и лично видѣвшихъ его людей, и облагороженное, очищенное отъ всего случайнаго, земного и матеріальнаго, перейдетъ въ обладаніе слѣдующихъ поколѣній, какъ въ наше сознаніе перешли имена его театральныхъ предшественниковъ. Я не знаю болѣе неумной и лишенной правдоподобія выдумки, какъ та, которая традиціонно утверждаетъ, что слава и искусство актера умираютъ вмѣстѣ съ нимъ. Откуда-же тогда въ нашей памяти такъ прочно, съ такимъ исключительнымъ интересомъ сохраняются имена актеровъ, которыхъ не видѣли на сценѣ даже отцы нашихъ отцовъ? И развѣ не лучшая эта форма безсмертія! Нѣтъ, дорогой «дядя Женя», спи спокойно. Твое доброе имя, имя «безъ лести преданнаго» своему тяжелому искусству, честнаго русскаго провинціальнаго актера на вѣки вѣчные бережно и почетно сохранитъ въ памяти грядущихъ поколѣній безпристрастная лѣтопись русскаго театра на ряду съ его славнѣйшими и почетнѣйшими именами!..

Н. Николаевъ.

Е. Я. Недѣлинъ.

Послѣдніе дни и минуты Е. Я. Недѣлина.

Покойный артистъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ болѣзнью сердца. Послѣдніе 1½ года Е. Я. могъ спать только сидя. Лѣтомъ, когда онъ находился за-границей, врачи удивлялись, какъ можетъ человѣкъ жить съ такимъ сердцемъ. Тѣмъ не менѣе Е. Я. старался бодриться и не сдавался болѣзни. За послѣднія недѣли положеніе его становилось все болѣе и болѣе угрожающимъ. Наконецъ, въ послѣдніе дни появился отекъ ногъ, и врачи объявили семьѣ и близкимъ, что роковой и неизбѣжный исходъ болѣзни недалекъ.

Изъ Саратова былъ вызванъ сынъ Е. Я., который служитъ тамъ въ драматической труппѣ. Е. Я. поразился появленіемъ сына въ разгаръ театральнаго сезона и, когда молодой Недѣлинъ заявилъ, что у него какъ разъ оказалось свободное время, и онъ, изъ газетъ узнавъ о болѣзни отца—рѣшилъ навѣстить его—Е. Я. произнесъ раздумчиво и нѣсколько недовѣрчиво:—«Странное совпаденіе! прочелъ въ газетахъ и свободенъ!»

Въ субботу, 19 октября, у Е. Я. начался полный упадокъ силъ—стали прибѣгать къ подкожнымъ впрыскиваніямъ камфоры и больному предложили шампанское. Е. Я. почти что залпомъ осушилъ одинъ бокалъ и, держа въ рукахъ второй, обратился къ своей женѣ, сыну и другимъ близкимъ съ такими словами:

— Живите безъ меня счастливо и дружно, любите другъ друга. Передайте товарищамъ привѣтъ. Пусть они любятъ сцену, какъ я ее любилъ! Сцена—это самое свѣтлое въ нашей жизни!

Затѣмъ Е. Я. какъ-бы впалъ въ безпокойство и часто-часто повторялъ все одну и ту-же фразу:

—Въ чемъ дѣло?!

Окружающіе старались разгадать, что хотѣлъ этимъ сказать больной и, наконецъ, утромъ 20 октября пригласили къ нему католическаго священника. Е. Я. долго бесѣдовалъ съ священникомъ, который пріобщилъ его. Это, повидимому, очень облегчило душу больного. Е. Я. долгіе годы не посѣщалъ костела, и это благословеніе въ дальній послѣдній путь, полученное отъ представителя церкви, къ которой онъ принадлежалъ, видимо доставило ему большое утѣшеніе и отраду. Онъ даже произнесъ слова:—«Свершилося чудо!»

Послѣ этого весь день 20 и 21 октября больной чувствовалъ себя въ приподнятомъ настроеніи. Онъ перемѣнилъ свое мучительное сидячее положеніе на болѣе удобное и могъ лежать даже на лѣвомъ боку. Находившейся все время при немъ и горько плакавшей Т. П. Инсаровой онъ нѣсколько разъ говорилъ:—«Передай товарищамъ, что всѣхъ люблю!»

Вечеромъ 21 октября у Е. Я. началось возбужденное состояніе. Онъ нѣсколько разъ вскрикивалъ:—„Держите меня!“ И напѣвалъ, все больше мотивы изъ «Вампуки».

Врачамъ пришлось прибѣгнуть къ «пантопону».

Въ 4 часа утра Е. Я. спокойно уснулъ, а въ 8½ час. утра 22 октября тихо скончался, окруженный семьей, родными и близкими.

Отрывки.

Экспертиза и полемика.

На процессѣ Бейлиса совершенно спутались нѣкоторыя понятія и представленія. Такъ, мнѣ казалось, что слово «экспертиза» имѣетъ одинъ строго опредѣленный смыслъ и никакого другого имѣть не можетъ. Экспертиза, и особенно судебная, т. е. наиболѣе строгая, наиболѣе точная, самая отвѣтственная изъ всѣхъ экспертизъ,—есть изслѣдованіе предмета или вопроса путемъ научнаго освѣщенія. Въ качествѣ экспертовъ, я былъ увѣренъ, приглашаютъ лицъ, авторитетъ коихъ выше подозрѣній. Въ данной области они полубоги, слово которыхъ равно не требующей доказательства истинѣ. Они, разумѣется, могутъ дать разъясненія, на основаніи какихъ научныхъ доктринъ построены ихъ выводы. Но такъ какъ въ экспертѣ, по точному понятію этого термина, подразумѣвается «кладезь премудрости», такъ какъ его пригласили въ качествѣ «вмѣстилища знаній», то оспаривать сужденій такого лица никто не долженъ. Онъ сказалъ—и это должно быть свято. Либо не зовите, если не вѣрите его познаніямъ, либо принимайте все на вѣру.

—Позвольте,—можетъ сказать экспертъ.—Вы меня выбрали, какъ лицо вполнѣ авторитетное, а теперь требуете, чтобы я ссылался еще на какіе то авторитеты и источники. Но вѣдь я самъ «источникъ», я самъ то «основаніе, на коемъ судъ долженъ строить свое мнѣніе. Я—экспертъ, и разъ вы согласились съ этимъ, то мое научное сужденіе для васъ должно считаться непогрѣшимымъ».

Сказавъ такъ, человѣкъ науки будетъ сто разъ правъ.

Съ другой стороны, существуютъ положенія, когда суду приходится рѣшать, по выраженію г. Шмакова, «всемірно-историческія проблемы». Въ такихъ случаяхъ, какъ на процессѣ Бейлиса, эксперты вызываются обѣими сторонами и каждая группа экспертовъ отстаиваетъ свои тезисы. Получается очень щекотливое положеніе. «Непогрѣшимость» мужей науки берется подъ сомнѣніе. Одни изъ нихъ, какъ патеръ Пранайтисъ, сами выдаютъ себя съ головой. Другіе, какъ профессора Павловъ и Косоротовъ, втягиваются опытными казуистами въ полемику того сорта, которая развѣнчиваетъ «святость» научнаго имени. Полемика—вещь очень тонкая и таитъ въ себѣ много яда. Для мастера въ этой области ничего не стоитъ поставить рядъ вопросовъ такимъ образомъ, что «академичность» экспертируемаго предмета сама собою отодвинется на второй планъ, а на первый выступитъ «престижъ» эксперта. И вотъ это то положеніе возобладало на дѣлѣ, насъ теперь занимающемъ. Эксперты не сумѣли удержаться на высотѣ «непогрѣшимости». Обвинители и защитники стащили ихъ съ пьедесталовъ, заставили принять участіе въ той свалкѣ, которая ожесточеннѣйшимъ образовъ ведется передъ скамьями присяжныхъ. Экспертиза превратилась въ турниръ, въ диспутъ. А здѣсь каждому извѣстно, что диспутъ основывается на началахъ діаметрально противуположныхъ экспертизѣ. Насколько сужденіе эксперта непререкаемо, насколько оно категорично и санкціонирующе—настолько слово диспутанта подлежитъ провѣркѣ, взвѣшиваніямъ и критикѣ оппонентовъ.

Я былъ безмѣрно удивленъ, когда изъ судебнаго зала разнеслась вѣсть, что столь извѣстныя свѣтила науки, какъ Павловъ и Косоротовъ допустили поставить себя въ положеніе чуть ли не наново экзаменующихся „молодыхъ людей“. Было какъ то неловко за маститыхъ профессоровъ, когда имъ, вмѣсто экспертизы, приходилось отстаивать свои заслуги предъ наукой—заслуги ничѣмъ неомраченныя, признанныя всѣми академіями міра.

И если разсудить здраво, то этимъ только и могла кончиться подобная, съ позволенія сказать, «экспертиза». Профессора должны были предвидѣть, что ихъ «различіе взглядовъ» обусловитъ непремѣнныя стычки. Они вѣдь не юнцы и для нихъ не могло быть тайной, что юристы постараются столкнуть ихъ научныя сужденія лбами, а въ полемикѣ приложатъ всѣ силы, чтобы уронить самую «непогрѣшимость авторитета» враждебнаго эксперта. Предсѣдательская власть устранилась и не взяла на себя труда оберечь достоинствъ экспертовъ, какъ ученыхъ. А сами они оказались столь наивными, что «не предусмотрѣли» разставленныхъ имъ капкановъ. И въ результатѣ получилось состязаніе старцевъ, отдавшихъ всю свою жизнь наукѣ, предъ лицомъ, въ сущности, невѣщественнаго въ ихъ отрасли трибунала.

Я увѣренъ, что ни одинъ изъ ученыхъ не пошелъ бы на этотъ процессъ, если бы могъ предположить такой необычайный для русскаго суда „пассажъ“. Каково, чортъ возьми, профессору, лейбъ-хирургу, одной изъ крупнѣйшихъ „знаменитостей“ врачебнаго міра—доказывать г. Замысловскому, что дѣйствительно онъ профессоръ и знаменитость!

Пожалуй, лучше всѣхъ учелъ свое положеніе на процессѣ Бейлиса раввинъ Мазе. Онъ даже не пытался стать въ позу эксперта. Къ чему, въ самомъ дѣлѣ, облекаться въ почетную тогу, когда ее все равно безъ стѣсненій стянутъ! Если остальные эксперты дѣлали докладъ въ формѣ хладно-научной, если у нихъ внѣшніе пріемы были академично-безстрастны, то г. Мазе этотъ тонъ безъ разсужденій откинулъ. Его рѣчь была пламенной проповѣдью, взволнованной и страстной «самозащитой подсудимаго». Всѣ прежніе эксперты обращались къ суду и сторонамъ. Для нихъ на первомъ планѣ, повидимому, стояла «научность» предложенныхъ вопросовъ. Г. Мазе хотя и говорилъ часто «гг. судьи», но это обращеніе было направлено не къ предсѣдательскому столу, а къ скамьямъ присяжныхъ. Онъ имѣлъ въ виду только ихъ «пониманіе», только ихъ «критерій». Мѣстами голосъ раввина повышался до крика, до вопля. Я не смогъ бы сосчитать, сколько разъ г. Мазе повторилъ въ различныхъ варіантахъ фразу «евреи не употребляютъ человѣческой крови».

—Вотъ, гг. судьи, я доложилъ вамъ все такъ, какъ передъ Господомъ Богомъ!—вскрикнулъ онъ передъ окончаніемъ своей рѣчи.

И было такое ощущеніе, что еще минута—и почтенный, старый раввинъ кинется на колѣни и заколотитъ въ грудь кулаками. Но предсѣдатель съ томной утомленностью сдѣлалъ какой то жестъ, чуть замѣтно кивнулъ и погладилъ бороду. Дескать, ахъ, милѣйшій, надо же сдерживаться!

Г. Мазе сдержался. То сильнѣй, то тише лилась его «проповѣдь», и чувствовалось, что этотъ человѣкъ должно быть отлично знаетъ, какъ нужно говорить для «избранной публики», какъ для «народа».

Что же касается «экспертизы», то о ней всѣ забыли. Экспертизы на судѣ не было, по крайней мѣрѣ той экспертизы, которая является въ видѣ строгомъ, въ формѣ холодной, а въ сути—безстрастной, заключающей только аргументы науки, но не аргументы дикціи, не аргументы мимики, не аргументы біенія себя въ перси.

Вunited Соседовъ

Къ пересмотру торговаго договора съ Германіей.

Отдѣломъ промышленности, какъ пишутъ «Нов. Врем.», дѣятельно подготовляются различные матеріалы, относящіеся къ вопросу о пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей. Всю разработку статистическихъ и иныхъ данныхъ отдѣлъ предполагаетъ закончить къ январю, когда приступятъ къ работамъ спеціальныя комиссіи, имѣющія цѣлью разработать пожеланія по различнымъ отраслямъ экономической жизни. Одна изъ этихъ комиссій займется вопросомъ о ввозѣ и вывозѣ химическихъ продуктовъ и будетъ работать подъ предсѣдательствомъ проф. Яковкина, другая подвергнетъ такому же обслѣдованію металлическія изделія и будетъ имѣть своимъ руководителемъ проф. Гатцука и, наконецъ, въ двухъ комиссіяхъ о ввозѣ и вывозѣ жизненныхъ продуктовъ и продуктовъ текстильной промышленности будетъ предсѣдательствовать членъ совѣта министра торговли и промышленности Н. П. Ланговой. Ему же будетъ поручено и общее руководство работами всѣхъ комиссій, занятія которыхъ будутъ продолжаться весь 1914 годъ, послѣ чего поступятъ на обсужденіе совѣта министровъ.

Ввозъ русскаго табака въ Англію.

Ввозъ русскаго табака въ Великобританію, по свѣдѣніямъ справочной части по внѣшней торговлѣ, постоянно увеличивается. Русскій табакъ какъ въ обработанномъ, такъ и въ необработанномъ видѣ завоевываетъ все больше великобританскіе рынки. Такъ, цѣнность ввезенныхъ изъ Россіи папиросъ и табака достигла въ 1912 году значительной суммы—до 20 милліоновъ рублей и увеличилась за послѣднія пять лѣтъ въ нѣсколько разъ. Въ настоящее время сбытъ русскаго табака тѣмъ болѣе обезпеченъ, что предложеніе изъ Турціи замѣтно сократилось, а ввозъ табака изъ Македоніи совершенно прекратился. Цѣны на турецкій табакъ сильно поднялись, а потому многіе англійскіе фабриканты охотно покупаютъ русскій товаръ. Наибольшій сбытъ могъ бы имѣть въ Англіи табакъ легкій по вкусу и свѣтлый по цвѣту. При вывозѣ табака въ Великобританію необходимо обращать большое вниманіе также на упаковку.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Посредничество Россіи.

Петербургскій корреспондентъ «Matin» сообщаетъ, будто Болгарія и Сербія обратились къ Россіи съ просьбой о посредничествѣ въ вопросѣ о разграниченіи ихъ территоріи въ Македоніи вблизи Струмицы. Согласно миру, заключенному въ Бухарестѣ, оба государства обязались въ случаѣ разногласія обратиться къ дружественной державѣ съ просьбой о посредничествѣ. Теперь оба они обратились именно къ Россіи. Французская газета ставитъ это обстоятельство въ счетъ успѣховъ русской дипломатіи. Послѣдняя ведетъ политику мудрости и умѣренности, далекую отъ театральныхъ эффектовъ и сенсаціонныхъ рѣшеній, дорогихъ сердцу многихъ дипломатовъ. Образъ дѣйствій Болгаріи и Сербіи кромѣ того даетъ возможность заключить, что отношенія между ними вышли изъ періода острой напряженности. Въ политическихъ кругахъ Петербурга полагаютъ, что неудовольствіе Болгаріи направлено въ настоящее время не столько противъ Сербіи, сколько противъ Греціи и Румыніи.

Процессъ Круппа.

Показанія фонъ-Метцена открыли путь для новаго разслѣдованія. Чтеніе представленныхъ имъ документовъ и корреспонденціи дало неопровержимыя доказательства справедливости обвиненія агентовъ фирмы въ томъ, что путемъ подкупа они получали конфиденціальныя свѣдѣнія. Дальнѣйшіе дебаты открыли новый, еще болѣе компрометирующій фактъ. Одинъ изъ директоровъ фирмы Круппъ предпринялъ шаги передъ генералъ-инспекторомъ, чтобы побудить его назначить въ артиллерійскую комиссію одного члена, который, несмотря на свой мундиръ, былъ всецѣло преданъ интересамъ фирмы. Послѣдній сообщилъ Брандту точныя свѣдѣнія относительно цѣнъ конкуррентовъ и даже секретовъ ихъ производства. Этотъ членъ былъ однимъ изъ подсудимыхъ и приговоренныхъ въ первомъ процессѣ Круппа. Въ виду столь неопровержимыхъ фактовъ трудно понять, почему судебныя пренія занимаются второстепенными вопросами, стараются, напримѣръ, выяснить, откуда депутатъ Либкнехтъ досталъ документы, на которыхъ было основана его нашумѣвшая интерпелляція въ рейхстагѣ. Безпристрастный наблюдатель не можетъ не замѣтить, что процессъ начинаетъ уклоняться въ сторону, какъ будто не рѣшаясь вступить на путь, начертанный показаніями фонъ-Метцена. Въ послѣднемъ засѣданіи судъ занимался главнымъ образомъ вопросами о сношеніяхъ Брандта съ морскимъ министерствомъ и о причинахъ, побудившихъ фонъ-Метцена оставить службу. По поводу праздничныхъ подарковъ, выданныхъ чиновникамъ министерства, выяснено, что награды были розданы исключительно курьерамъ и вообще низшимъ служащимъ. Нѣсколько страннымъ кажется то обстоятельство, почему Брандту понадобилось выдать денежныя награды 75-ти курьерамъ и лакеямъ морского министерства. Причины увольненія фонъ-Метцена отъ службы не имѣютъ ничего общаго съ процессомъ. Между тѣмъ судъ подробно останавливается на нихъ, какъ бы желая дискредитировать фонъ-Метцена и тѣмъ поколебать цѣнность его показаній. Фирма Круппъ предложила фонъ-Метцену, недовольному своимъ положеніемъ въ Берлинѣ, гдѣ онъ игралъ роль рекламы, необходимой для прикрытія цѣлой организаціи шпіонства и подкупа, занять мѣсто ея представителя въ Италіи. Фонъ-Метценъ сначала согласился, но узнавъ, что у него будутъ отняты нѣкоторыя комиссіи, соединенныя со значительнымъ годовымъ доходомъ, сталъ искать болѣе выгодныхъ комбинацій. Онъ пытался вступить въ соглашеніе съ другимъ кандидатомъ на постъ въ Миланъ фонъ-Винченомъ, который обѣщалъ выдавать ему извѣстный процентъ съ каждой комиссіи, если фонъ-Метценъ сниметъ свою кандидатуру. Когда фонъ-Метценъ понялъ, что Винченъ не исполнитъ своего обѣщанія, онъ изложилъ все дѣло одному изъ директоровъ фирмы. Винченъ съ своей стороны свалилъ все на фонъ-Метцена, и дирекція фирмы уволила послѣдняго отъ службы. Нѣкоторые директора фирмы, присутствовавшіе въ судѣ въ качествѣ свидѣтелей, просили отпустить ихъ на нѣсколько дней. Повидимому, обсужденіе второстепенныхъ вопросовъ мало ихъ интересуетъ, а серьезныхъ разоблаченій они перестали опасаться. Судъ уважилъ ихъ ходатайство и позволилъ имъ уѣхать на непродолжительное время.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Музыкальное утро въ Кіевской 4 гимназіи. 21 октября въ залѣ Кіевской 4 гимназіи послѣ торжественной раздачи наградъ ученикамъ, съ отличіемъ окончившимъ курсъ гимназіи или перешедшимъ въ высшіе классы, состоялось въ присутствіи родителей учащихся и приглашенныхъ почетныхъ гостей ученическое музыкальное утро, явившееся своего рода экзаменомъ музыкальныхъ успѣховъ учениковъ въ ихъ игрѣ на разнаго рода инструментахъ за годъ обученія, систематически ведущагося въ гимназіи лишь съ сентября прошлаго года. Духовнымъ оркестромъ исполнены были часть сюиты Грига «Peer Gynth», «Венгерскіе танцы» Брамса и рядъ другихъ музыкальныхъ произведеній, а отдѣльными учениками рядъ музыкальныхъ номеровъ изъ оперъ «Жизнь за Царя», и «Пиковая Дама», изъ произведеній Шуберта, Глинки и другихъ композиторовъ, на корнетѣ, флейтѣ, баритонѣ, кларнетѣ и скрипкахъ и дуэты на кларнетахъ и корнетахъ. Исполнителями сольныхъ номеровъ были исключительно воспитанники гимназіи всѣхъ классовъ, начиная съ ученика приготовительнаго кл., исполнившаго на скрипкѣ «Молитву Вани» изъ оперы «Жизнь за Царя». Кромѣ духового оркестра въ утрѣ принималъ участіе струнный гимназическій оркестръ, подъ управленіемъ одного изъ воспитанниковъ, гимназическій хоръ, самостоятельно и съ аккомпанементомъ струннаго оркестра, были и сольныя вокальныя выступленія воспитанниковъ. Музыкальное утро, закончилось троекратнымъ исполненіемъ гимназическимъ хоромъ подъ аккомпаниментъ духового оркестра національнаго гимна, покрытаго воодушевленными криками «ура» всѣхъ присутствовавшихъ на утрѣ.

Смерть подъ вагономъ. 21 октября пассажиры, ѣхавшіе въ 8-мъ часу вечера въ городской дачный поселокъ Пуща-Водица, на 9-й линіи были встревожены неожиданнымъ толчкомъ вагона городской дороги. Вагонъ немедленно былъ остановленъ и подъ колесами его оказался изуродованный трупъ неизвѣстнаго мужчины, черезъ котораго перешли колеса вагона. Пока установлено, что покойный въ этотъ день работалъ въ санаторіи въ городскомъ лѣсу, а затѣмъ былъ въ нетрезвомъ состояніи. Повидимому, переходя черезъ полотно городской дороги, онъ споткнулся, упалъ и потерялъ сознаніе или заснулъ на рельсахъ. Въ этомъ мѣстѣ путь не освѣщенъ, а потому вагоновожатый легко могъ не замѣтить лежавшаго на рельсахъ человѣка.

Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка назначено на 23 октября въ 7 час. веч. по Прорѣзной ул. д. № 2, кв. № 68. Пред[illegible] занятій: Докладъ О. О. Рапецкаго—„Объ [illegible]номъ методѣ въ спиритуализмѣ“.

Въ четвергъ, 24 октября въ 8 ч[illegible] въ аудиторіи терапевтической фак[illegible] клиники имѣетъ быть очередное засѣданіе Физико-Медицинскаго Общества. Научная часть: Д-ръ М. М. Вознесенскій. Два случая лейкеміи, леченной бензоломъ (изъ госпитальной терапевтической клиники проф. К. Э. Вагнера). Д-ръ В. Т. Рафальскій. Случай лейкеміи, леченный бензоломъ (изъ клиники проф. Г. М. Малкова). Д-ръ Я. Е. Рашба. Къ казуистикѣ случаевъ сообщенія между пищеводомъ и дыхательными путями (Fistula oesophago-trachealis),—съ демонстраціей больного (изъ пропедевтической клиники проф. Ѳ. Г. Яновскаго). Административная часть. Текущія дѣла.

Сахарные рынки съ 13 по 20 октября. Кіевъ истекшая недѣля прошла на биржѣ нѣсколько оживленнѣе. Предыдущей сдѣлкѣ на сахаръ, какъ съ немедленной сдачей такъ и на сроки, стали совершатся въ большемъ количествѣ, хотя и не въ такомъ, какъ то обыкновенно бываетъ въ это время года.

Время вынуждаетъ многіе заводы приступить къ запродажамъ, чего ждутъ многіе спекулянты, запродавшіе на осенніе сроки сахаръ. Спросъ и предложеніе не превышаютъ значительно одно другого, почему сдѣлки, въ большинствѣ случаевъ, совершались по установившимся на прошлой недѣлѣ цѣнамъ, т. е. по разсчету 3 р. 87-88 к. на среднихъ станціяхъ, со сдачей за наличныя въ октябрѣ. На сроки цѣны соотвѣтственно были выше на 7—8 коп., почему цѣны на январь—февраль опредѣлялись до 3 р. 95—96 к. Помимо сдѣлокъ, [illegible] котировочной комиссіи, какъ говорятъ, было немало сдѣлокъ и не за-

...ныхъ коммиссія. Между крупными поку... ...ями на этой недѣлѣ называли нѣкоторые ...ки, нуждающіеся въ пополненіи своихъ запасныхъ покупокъ.

...адо полагать, что въ виду болѣе или менѣе ...вшагося положенія сахарныхъ заводовъ въ отношеніи количества ожидаемаго ...ра, сдѣлки съ нынѣшняго времени будутъ ...шаться болѣе оживленно.

На рафинадномъ рынкѣ побаиваются дальнѣйшаго пониженія цѣнъ, такъ какъ рафинерамъ все не удается уладить конкуренцію между собою.

По оффиціальнымъ заявленіямъ заводовъ, ...а головного рафинада на заводскихъ станціяхъ, при трехмѣсячномъ кредитѣ, 4 р. 75 к., ...а самомъ дѣлѣ заводчики продаютъ его ...не выше 4 р. 60—65 к. а вторыхъ марокъ и ...ниже.

Цѣны перечисленій склонны были къ дальнѣйшему пониженію и были сдѣлки по 52 к. ...ныхъ права въ прежнихъ цѣнахъ. Сдѣлокъ съ ними было мало: персидскія 50—51 к., ...индскія не выше 40, конвенціонныя $2^1/_2$ к. На кіевской биржѣ, какъ говорятъ, ожидали на этой недѣлѣ свѣдѣній о пониженіи ...итомъ цѣнъ рафинада на петербургскомъ ...ѣ, но ожиданія пока не оправдались и ...ъ выдерживаетъ прежнюю цѣну въ ...40 к. головной.

...зъ Одессы сообщаютъ, что тамъ увѣренность въ пониженіи въ самомъ близкомъ будущемъ цѣнъ рафинада настолько окрѣпла, что ...ды продаютъ рафинадъ по условнымъ цѣнамъ—со скидками въ случаѣ пониженія цѣнъ.

...зъ Баку экспортъ сахара въ Персію нормальный, въ Джульфѣ же значительно оживился въ послѣднее время и оттуда нерѣдко сообщаютъ о немѣніи запасовъ сахара. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что Джульфа принимаетъ въ торговлѣ сахаромъ съ Персіей все большее значеніе и дѣлается серьезнымъ конкурентомъ Баку. Цѣны головного рафинада въ Баку 4 р. 40 к., марсельскаго 3 р. 50 коп. Въ Джульфѣ на 5—10 к. дороже.

На заграничныхъ рынкахъ настроеніе крѣпкое. Въ Гамбургѣ въ срединѣ недѣли отмѣчено ...небольшое колебаніе цѣнъ въ сторону ...ніе, но къ концу недѣли цѣны опять ...ли повышаться. На лондонскомъ рынкѣ ...енія также крѣпки.

Такому настроенію заграничныхъ рынковъ немало способствовало опубликованіе международнымъ союзомъ по сахарной статистикѣ ...вѣдѣній объ ожидаемой выдѣлкѣ сахара въ ...енціонныхъ государствахъ Европы. По этимъ свѣдѣніямъ, сахара въ текущемъ періодѣ ожидается меньше на 23 мил. пудовъ, нежели по недавнимъ свѣдѣніямъ Лихта. По свѣдѣніямъ союза ожидается въ означенныхъ государствахъ 323 мил. пуд. сахара, т. е. на 52 мил. менѣе прошлаго года. Лондонская биржа очень склонна вѣрить этимъ свѣдѣніямъ, принимая во вниманіе, что заводы обыкновенно при запросахъ указываютъ цифру ожидаемаго сахара всегда менѣе, нежели затѣмъ получается въ дѣйствительности, что дѣлается по вполнѣ понятнымъ причинамъ,—чтобы не вліять на пониженіе цѣнъ.

Въ западно-европейскихъ государствахъ погода, какъ и у насъ, продолжаетъ быть благопріятной для копки и доставки свеклы. Оттуда сообщаютъ о значительно меньшемъ содержаніи сахара въ свеклѣ, по сравненію съ прошлыми годами, что наблюдается также и у насъ.

Кражи. На территоріи бывшей выставка въ павильонѣ, принадлежавшемъ др. І. Вележинскому, утромъ 12 октября обнаружена кража витрины съ металлическими и серебряными изделіями, на сумму 200 рублей. Часть похищенныхъ вещей въ тотъ же день найдена чинами полиціи подъ заборомъ на Черепановой ...

Въ д. № 17 на Новой ул. вечеромъ 21 октября изъ квартиры кр. Розаліи Бурзель со взломомъ замка у дверей совершена кража вещей на 77 рублей и наличныхъ денегъ въ суммѣ 10 рублей.

Въ ночь на 22 октября неизвѣстные злоумышленники выбили оконныя стекла въ складѣ чугунно-литейнаго завода южно-русскаго товарищества и похитили около 8 пудовъ мѣди, стоимостью 80 рублей. Въ совершеніи кражи подозрѣвались рабочіе Николай Начуй и Михаилъ Ефременко, которые задержаны и сознались въ преступленіи.

Въ д. № 12 на Тургеневской ул. изъ квартиры Ивана Окинтьева 24 октября совершена кража нѣсколькихъ вещей на 50 рублей.

Въ д. № 12 на Лукьяновской ул. изъ квартиры мѣщ. Ивана Щербакова неизвѣстные похитили одежду на 38 рублей.

Въ д. № 79 на Тургеневской ул. изъ квартиры студента Владиміра Ярошенко тоже похищена одежда на 40 рублей.

Изъ усадьбы утилизаціоннаго завода Арона Гольдштейна, на Пріоркѣ, въ ночь на 22 октября уведена лошадь, стоимостью 150 рублей.

Въ Софійскомъ соборѣ во время богослуженія 22 октября у мѣщ. Кирилла Воронкова похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 22 рублями.

Служащій въ ресторанѣ Семадени, на Крещатикѣ, кр. Іосифъ Буржанскій, 17 л., получивъ отъ управляющаго рестораномъ 130 рублей для размѣна, скрылся съ ними.

Уличные грабежи. На Глубочицѣ, противъ д. № 53, около 5 часовъ дня 21 октября на кр. Ивана Московченко напали двое неизвѣстныхъ и сняли у него шапку.

На Олеговской ул. вечеромъ того же числа на кр. Всеволода Зеленцова напали трое неизвѣстныхъ и отняли у него бритвы, которыми онъ торгуетъ. Двое изъ грабителей задержаны и оказались профессіональными ворами Андреемъ Лукьянцевымъ и Иваномъ Петровымъ. Третій изъ соучастниковъ скрылся.

Убійство ребенка. Въ д. № 115 на Маріино-Благовѣщенской ул. кр. А. Х—ая задушила своего новорожденнаго ребенка, трупъ которого спрятала въ сарай между дровами. Мать ребенка задержана.

Изъ ревности. Вчера въ д. № 3 на Петровской ул. Денисова подъ вліяніемъ ревности облила сѣрной кислотой своего мужа. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе.

Прибыли 22 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Континенталь": изъ Волочиска—В. В. Бѣлавскій, Казани—Д. И. Головъ, Новомосковска—...Л. А. Грузинская, Полтавы—В. О. Гамалѣя.

„Россія": изъ Москвы—М. Г. Кесперъ, Фастова—А. В. Карповъ, Варшавы—Г. Ф. Якубовскій, Елисаветполя—С. І. Стржельбицкій, ...—Н. И. Симинъ, Дербента—Г. А. Джафаровъ и А. Ф. Гусейновъ, Александровска—В. Бабиковъ, Винницы—Д. Д. Алексѣевъ.

„Паліашова": изъ Тернова—Б. И. Кабаковъ, Минска—М. И. Крушинскій, Харькова—А. В. Зарубаевъ, Березина—В. В. Капинская, ...—Д. И. Дегтярь, Харькова—Н. І. Сильвестровъ, Чернигова—Т. Н. Бѣлозерская, Бѣлой Церкви—Н. Х. Лихачевъ.

Письма въ редакцію.

І.

Гг. врачей, желающихъ держать въ текущемъ 1913—14-мъ учебномъ году экзамены на степень доктора медицины, просятъ собраться въ терапевтической факультетской клиникѣ университета св. Владиміра въ пятницу, 25-го октября, въ 8 час. вечера.

Врачи: **Губергрицъ, Тимофѣевъ.**

II.

Позвольте чрезъ посредство вашей газеты высказать нѣсколько справедливыхъ, какъ мы думаемъ, словъ по поводу напечатанной въ № 291 газеты „Кіевская Мысль" статьи г. Володина: „Старая и новая бурса". Въ этой статьѣ г. Володинъ, „сравнивая бурсу времени Помяловскаго и бурсу нашихъ дней", не только не видитъ никакой существенной разницы между ними, но находитъ даже такія новшества (въ худшую сторону), какихъ не знала бурса Помяловскаго, и заключаетъ свою статью, слѣдуя голосу Шадрина, такими словами: „Въ современной бурсѣ не нашелъ я ярныхъ интересныхъ образовъ, не нашелъ крупныхъ личностей: жизнь семинариста-бурсака проходитъ въ зубреніи до отупѣнія и въ пьянствѣ. На болотѣ не растетъ крѣпкій, могучій дубъ, и въ холодномъ, темномъ подвалѣ не цвѣтутъ пахучіе, яркіе цвѣты"...

Не отрицая нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ въ жизни духовной школы, которыя неизбѣжны въ подобномъ учрежденіи, въ частности и въ жизни школы свѣтской, но касаясь даже такихъ разглашаемыхъ Володинымъ и невѣрныхъ съ фактической стороны воззрѣній, какъ объясненіе пьянства семинаристовъ будто-бы по вліянію ими полученнаго отъ *не доживших*сей вѣкъ-алкоголиковъ-предковъ» (воззрѣній невѣрныхъ, потому что духовенство является по преимуществу здоровымъ и долгожизненнымъ классомъ общества), мы останавливаемся лишь на заключительной тирадѣ статьи Володина и должны признать совершенно ложной ту исключительно отрицательную характеристику, которую авторъ на основаніи нѣкоторыхъ частныхъ чертъ даетъ духовной школѣ вообще.

Авторъ по отношенію къ духовной школѣ *безъ всякихъ ограниченій* рѣшается повторить слова Шадрина, что въ современной бурсѣ нѣтъ яркихъ, интересныхъ образовъ, нѣтъ крупныхъ личностей: жизнь семинариста-бурсака проходитъ въ зубреніи до отупѣнія и въ пьянствѣ. А совѣты университетовъ не однократно высказывались не объ отупѣніи семинаристовъ, а объ ихъ сознательности и подготовленности къ высшему образованію (напр. отзывъ совѣта Варшавскаго университета, см. „Церковно-Общественный Вѣстникъ", 1913, №39).

Авторъ заявляетъ, что на болотѣ не растетъ крѣпкій могучій дубъ, и въ холодномъ темномъ подвалѣ не цвѣтутъ яркіе пахучіе цвѣты...

А между тѣмъ на широкомъ пространствѣ Руси сколько росло и возрастаетъ этихъ могучихъ дубовъ, которые величественно возвышаются на всѣхъ поприщахъ жизни, и тѣнью и защитой которыхъ пользуемся не только мы, русскіе люди, но и находящіе у насъ пріютъ иностранцы, въ томъ числѣ и подрывающій теперь корни этихъ дубовъ Володинъ. Въ то время, какъ послѣдній желалъ бы гибели духовной школы, она съ высоты Престола услышала такую высоко-справедливую оцѣнку своихъ историческихъ заслугъ: „Изъ стѣнъ духовной школы вышли сонмы высоко просвѣщенныхъ іерарховъ, убѣжденныхъ пастырей церкви, опытныхъ наставниковъ и иныхъ, полезныхъ церкви и Родинѣ работниковъ на церковно-народной нивѣ. Трудами питомцевъ духовной школы переведены на русскій языкъ Св. Писаніе, творенія свв. отцевъ и другіе памятники церковной письменности, и создана богатая богословская литература, пользующаяся заслуженнымъ уваженіемъ не только на православномъ Востокѣ, но и у инославныхъ". Не только великіе ученые богословы, какъ, напр. митрополитъ Филаретъ, митрополитъ Макарій, протоіерей Горскій, но и на поприщѣ гуманитарныхъ наукъ возвышающіеся дубы, какъ, напр., Ключевскій, Голубинскій, Любавскій (нынѣшній ректоръ Московскаго университета), Житецкій, Владимірскій-Будановъ; общественные государственные дѣятели, какъ М. М. Сперанскій, предшественникъ Витте по должности министра финансовъ—И. Ѳ. Вышнеградскій; наши великіе пѣвцы, какъ А. А. Архангельскій, Касторскій; наши писатели—Пакитенко, Потапенко, Чернышевскій, Добролюбовъ, А. Измайловъ—всѣ эти лица и многіе другіе, которыхъ нѣтъ возможности и перечислить, питомцы духовной школы и люди изъ духовнаго званія.

Въ виду такого несправедливаго очерненія духовной школы, которое желательно Володину, нельзя не испытать и не выразить чувства возмущенія по поводу его статьи, которой онъ нанесъ намъ, питомцамъ духовной школы, глубокую обиду.

Студентъ Кіевской духовной академіи **Александръ Орловъ.**

III.

Въ интересахъ правильнаго освѣщенія вопроса, затронутаго письмомъ въ редакцію въ № 286 вашей уважаемой газеты, прошу помѣстить мое настоящее заявленіе.

Преподаватель психологіи Житомирской 1-й гимназіи и Волынской духовной семинаріи Ѳ. Владимірскій выступилъ въ упомянутомъ письмѣ по поводу замѣтки „Кіевлянина" (см. № 269) о педагогическомъ отдѣлѣ, выставленномъ въ музеѣ имени Цесаревича Алексѣя Николаевича Житомирской 2-ю гимназіею по руководимому мною предмету психологіи. Сравнительно небольшая замѣтка вызвала 220 строкъ петита, гдѣ г. Владимірскій въ подлинныхъ латинскихъ выраженіяхъ повторяетъ читателямъ „Кіевлянина" логическіе законы достаточнаго основанія, приводитъ даже примѣры для нихъ, полемизируетъ (неизвѣстно съ кѣмъ) по поводу экспериментальнаго движенія въ психологіи и не забываетъ между строкъ похвалить собственную постановку преподаванія въ 1-й гимназіи и семинаріи.

Предавая забвенію обильныя схоластическія и иныя ухищренія г. Владимірскаго, не могу не коснуться фактической стороны дѣла, за торжество чего, повидимому, ратуетъ и авторъ письма. Заботливо указывая адресъ лейпцигской фирмы „Zimmermann и К°", гдѣ якобы пріобрѣтены приборы по экспериментальной психологіи, г. Владимірскій, очевидно, хочетъ провести явную параллель съ тѣмъ, что случилось истекшимъ лѣтомъ съ физическими приборами Луцкой гимназіи. Принужденъ рѣшительно заявить, что этимъ экивокомъ г. Владимірскій вводитъ въ заблужденіе читающую публику, такъ какъ механическіе приборы по экспериментальной психологіи выставлены Житомирской 2-й гимназіей *по распоряженію высшаго учебнаго начальства* въ качествѣ иллюстраціи вообще преподаванія психологіи по новѣйшему экспериментальному методу. Почему на приборахъ и не было никакихъ помѣтокъ, кромѣ штемпеля (печати) Житомирской 2-й гимназіи. Остальные же экспонаты по психологіи въ количествѣ 20 таблицъ и діаграммъ всѣ приготовлены учениками высшихъ классовъ нашей гимназіи подъ моимъ руководствомъ. Сюжеты этихъ работъ въ миніатюрахъ можно найти въ атласѣ для экспериментально - психологическаго изслѣдованія личности Рыбакова, въ брошюрахъ Россолимо, въ діапозитивахъ петербургской психологической лабораторіи и въ психологіи для самообразованія А. П. Нечаева. Творчество *учениковъ* въ данномъ случаѣ обнаруживалось въ увеличеніи миніатюръ и раскрашиваніи ихъ. Конечно, цѣлью подобныхъ ученическихъ работъ является иллюстрація курса по психологіи.

Преподаватель Житомирской 2-й гимназіи **П. Кадилинъ.**

IV.

Познакомившись изъ вашей уважаемой газеты съ пререканіями дѣятелей земства съ одной стороны и правленія общества благоустройства Святошина съ другой, я, какъ бывшій землевладѣлецъ тѣхъ мѣстъ, въ теченіе 25 лѣтъ, и судебный дѣятель въ теченіе 11 лѣтъ участка, въ который входили села: Горенычи, Петропавловская Борщаговка и Бѣличи, посѣщавшій часто ихъ и святошинскую территорію, рѣшился съ своей стороны сказать свое мнѣніе, которое и прошу покорно не отказать напечатать. Въ самомъ дѣлѣ, кто-же правильнѣе смотритъ на дѣло дальнѣйшей будущности Святошина? Слѣдуетъ-ли его сдѣлать частью города Кіева, какъ это полагаютъ, кажется, земцы, или образовать изъ него серьезный курортъ, какъ этого желаютъ В. П. Проценко съ компаніей? Первое желаніе базируется на крупныхъ и не дешевыхъ коренныхъ улучшеніяхъ мѣстности устройствомъ артезіанскихъ колодцевъ, спланированіемъ овраговъ и замощеніемъ улицъ, а затѣмъ, конечно, правильнымъ освѣщеніемъ и болѣе дешевымъ сообщеніемъ съ центромъ города. Нельзя, конечно, возражать противъ того, что всякую неудобную для чего либо мѣстность можно посредствомъ расходованія большихъ суммъ превратить въ удобную. Однако сомнительно, чтобы такія суммы были отысканы. Едва-ли городъ дастъ таковыя, но врядъ-ли и земству будетъ резонъ расходоваться на городской участокъ, а общество благоустройства Святошина для этого, конечно, не дастъ ничего, ибо не желаетъ войти въ часть города, да къ тому и не имѣетъ средствъ. Вторая версія, т. е. желаніе образовать изъ святошинской мѣстности солидный курортъ, по моему мнѣнію, не выдерживаетъ критики!.. Нужно знать эту мѣстность не три, четыре года, а быть съ ней знакомымъ въ теченіе десяти, двадцати лѣтъ, дабы ознакомиться при разныхъ измѣненіяхъ погоды—весною, лѣтомъ и осенью, чтобы вынести правильное убѣжденіе о томъ, годенъ-ли воздухъ, т. е. атмосфера для дыханія больныхъ!.. Послѣдніе три, четыре года были дождливы, что рѣшительнымъ образомъ вліяло къ лучшему на самый серьезный недостатокъ этой песчаной мѣстности, ужасную пыль въ сухое время, усложненную тонкой пылью отъ пролегающаго посреди курорта шоссе. Послѣдняя растирается частой ѣздой и притомъ съ тяжестями въ мельчайшій порошокъ, который по вѣтру несется на довольно далекія разстоянія и дѣлаетъ жизнь въ недожданную весну, лѣто и осень для больныхъ неудобной. Кто испыталъ жизнь Святошина въ сухое время, согласится съ моимъ мнѣніемъ. Пыль эта, какъ мнѣ передавалъ одинъ лѣсной дѣятель, настолько ѣдка, что повредила лѣсныя насажденія вокругъ Святошина. Убѣжденіе В. П. Проценко, что земля Святошина есть суглинокъ, по моему, ошибочно, и если, быть можетъ, въ почвѣ той находится какая лишь незначительная часть глины, то въ сухое время, при смѣшеніи съ обиліемъ песка, она еще ухудшаетъ пыль. Правда, что при затратахъ шоссе можетъ быть взято изъ среды поселка и отведено или влѣво отъ моста, къ Бѣличамъ и далѣе по полямъ этого села до окончанія курорта, или же, не доѣзжая моста, невдалекѣ отъ почтовой станціи вправо, на Петропавловскую Борщаговку и оттуда въ Кіевъ. Однако, родниковый глубокій песчаный грунтъ уничтоженъ быть не можетъ и, при безводности поселка, врядъ-ли окажется безвреднымъ въ сухое время, если дороги курорта не будутъ замощены особымъ улучшеннымъ способомъ. При начальныхъ постройкахъ Святошина была допущена серьезная ошибка въ томъ, что вырубался весь центровой лѣсъ, который все таки могъ-бы удерживать въ засуху нѣкоторую влагу. Итакъ, приходится заключить, что для улучшенія Святошина нужны деньги, деньги и еще нѣсколько разъ деньги и, что, если его преобразуютъ въ курортъ, то никоимъ образомъ не въ важный, ничѣмъ особымъ для здоровья не отличающійся. Впрочемъ, пожелаемъ поселку успѣха при всякомъ рѣшеніи вопроса.

С—ъ.

Наука, искусство и литература

◆ **Докладъ Великаго Князя.** Въ академіи наукъ въ близкомъ времени по словамъ «Нов. Вр.» предполагается собраніе, посвященное памяти поэта гр. А. А. Голенищева-Кутузова. Великій Князь Константинъ Константиновичъ намѣренъ посвятить свой докладъ выясненію христіанскихъ переживаній поэта. С. М. Лукьяновъ, бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, обрисуетъ личность почившаго поэта на основаніи его лирическихъ произведеній, причемъ укажетъ на всю необоснованность обвиненій его въ буддизмѣ, высказанныхъ впервые Вл. Соловьевымъ. Валерій Брюсовъ въ своемъ докладѣ дастъ общую литературную характеристику гр. А. А. Голенищева-Кутузова.

◆ **Общедоступные концерты.** Сегодня, 23-го октября, въ педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя состоится третій общедоступный концертъ. Въ программу войдутъ произведенія Глазунова, Рахманинова, Глієра, Чайковскаго, Леонковалло, Направника и др.

30-го октября, состоится утромъ первый народный концертъ, съучастіемъ оркестра.

Въ мірѣ спорта.

● **Футбольный матчъ.** Вчера, 22 октября, на стадіонѣ «спортивнаго поля» (на Дикой улицѣ) состоялся организованный кіевскимъ кружкомъ «Спортъ» футбольный матчъ, въ которомъ прибывшая въ Кіевъ команда «Кречетъ» выступила противъ сборной команды кіевскихъ спортивныхъ обществъ. Въ составъ команды «Кречетъ» входили: Монаховъ (голкиперъ), Косолаповъ, Деревягинъ (беки), Фафуринъ, Зайцевъ и Васильевъ (хавбеки) и форварды—Крупновъ, Лопатинъ, Ушаковъ, Разореньевъ и Мальцевъ. Сборную команду Кіева составляли: голкиперъ—Оттенъ (спорт. круж. «Политехники»), беки—Зборомірскій (полит.), Нагель («Славія»), хавбеки—Поляковъ («Уніонъ»), Гуляницкій (полит.), Якобсонъ («люб. спорта»), форварды—П. Вешке («Спортъ»), Калашниковъ (полит.), Мельниковъ (полит.), М. Вешке («Спортъ») и Козловскій («Славія»). Собралось много публики, особенно учащихся. Съ оживленіемъ ожидали начала матча, обѣщавшаго быть очень интереснымъ и серьезнымъ: «Кречетъ»—одна изъ лучшихъ петербургскихъ футбольныхъ командъ, а сборная команда Кіева хорошо зарекомендовала себя побѣдой надъ сборной командой г. Николаева. Съ самаго начала иниціатива нападенія на сторонѣ сборной команды, составленной изъ лучшихъ игроковъ Кіева. Первый мячъ былъ забитъ въ ворота Кіева. Почти тотчасъ же «Кречетъ» получилъ отвѣтный голъ въ свои ворота отъ М. Вешке. Игра велась живо, временами рѣзко,—чувствовалось, что встрѣтились сильныя команды. П. Вешке, воспользовавшись удобнымъ моментомъ, прорвался къ голу и забилъ спасованный въ центръ мячъ. Благодаря сильному бѣгу и прекраснымъ комбинаціямъ, П. Вешке являлся лучшимъ фланговымъ Кіева, онъ хорошо сыгрался съ братомъ, М. Вешке, забившимъ «Кречету» два гола. Мельниковъ, въ которомъ быстрота, бѣгъ и натискъ сочетаются съ прекрасной техникой, принялъ хорошо поданный мячъ и вбилъ его въ ворота «Кречета» головой. Хороша игра Гуляницкаго и Полякова. Якобсонъ игралъ спокойно и обдуманно. Беки Кіева дружной, рѣзкой игрой много разъ выручали свою команду. Въ настоящемъ составѣ Кіевъ, несомнѣнно, далъ самую сильную команду. Правый флангъ можно было бы еще усилить. Игроки «Кречета», начиная воротнымъ, кончая форвардами, выказали хорошую технику и сыгранность. Мѣста свои они занимаютъ вполнѣ сознательно, что не всегда замѣчается у кіевлянъ. Кромѣ того, у «Кречета» удачнѣе разстановка игроковъ. Беки Косолаповъ и Деревягинъ показали очень умѣлую перепассовку своимъ хавбекамъ и форвардамъ, особенно замѣтно это было въ моменты спокойной игры. Игра бековъ «Кречета» въ виду того, что сильно нападала команда кіевлянъ, заключалась главнымъ образомъ въ томъ, чтобы какъ-нибудь отослать мячъ отъ своего гола. Въ общемъ, легкій вѣсъ большинства игроковъ «Кречета» не давалъ имъ возможности тѣснить противниковъ. Очень хорошъ форвардъ «Кречета» Разореньевъ. Мальцевъ и Ушаковъ, вѣроятно, благодаря своему легкому вѣсу не могли показать вполнѣ своей очень хорошей игры.

Голкиперъ Монаховъ, быстрый игрокъ съ хорошей техникой и тренировкой.

Во второй половинѣ игры составлялось впечатлѣніе отсутствія значительнаго перевѣса какой-либо изъ сторонъ, такъ какъ игра новыхъ результатовъ не дала, хотя, можетъ-быть, имѣла значеніе то, что во время игры изъ строя кіевлянъ выбылъ Поляковъ, ушибшій себѣ ногу при паденіи настолько сильно, что не могъ продолжать игры. Въ результатѣ сборная команда Кіева одержала побѣду при счетѣ головъ 4 : 1.

Публика, особенно масса учащихся, занимавшихъ двѣ трибуны, напряженно слѣдила за ходомъ игры и шумными «браво» отмѣчала наиболѣе выдающіеся моменты игры.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Допросъ проф. Троицкаго.

На вопросы прокурора проф. Троицкій разсказываетъ, что повелѣніе Божіе, данное Моисею о посвященіи ему первенцевъ, отъ человѣка до скота, понималось и исполнялось такимъ образомъ: первенцы спеціально назначались Богу; иногда первенцы отъ животныхъ приносились въ жертву; первенцы-же отъ людей должны были состоять при храмахъ.

Относительно „выкупа" экспертъ поясняетъ, что первенцы отъ людей могли выкупаться и деньги эти шли въ пользу храма; также выкупались и ослы или замѣнялись животными чистыми, какъ то—тельцами, козлами, и овцами.

Въ виду того, что еврейскій народъ называлъ себя народомъ священниковъ, то первенцамъ отъ людей предоставлялись первосвященническіе функціи. Впослѣдствіи эти священническія функціи совершенно были изъяты изъ одиннадцати колѣнъ, но первенцы все же оставались посвященными Богу и за нихъ полагался особый выкупъ.

Это посвященіе первенца служило въ свое время до извѣстной степени компенсаціей за избіеніе первенцевъ египетскихъ, ради освобожденія евреевъ изъ Египта. Приносились Богу жертвы.

И вотъ потребовалось, чтобы они въ воспоминаніе объ этомъ событіи приносили первенцевъ не только отъ людей, но также и отъ скота.

Пасхальный агнецъ вообще былъ установленъ въ воспоминаніе о всѣхъ событіяхъ, сопровождавшихъ бѣгство евреевъ, и обо всѣхъ казняхъ египетскихъ.

Посвященіе еще не указываетъ на то, что приносятъ въ жертву закланіемъ.

Если я пожертвовалъ въ церковь что-нибудь, это не значитъ, что я пожертвовалъ собой, это не значитъ—закланіе даннаго существа, но просто посвященіе Богу. Экспертъ не утверждаетъ, но думаетъ, что въ талмудѣ, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть такого смысла, что приносить въ жертву въ смыслѣ закланія.

Въ 70 году, послѣ того, какъ іерусалимскій храмъ былъ сожженъ императоромъ Титомъ, кровавыя жертвоприношенія у евреевъ прекратились, т. к. послѣ разрушенія жертвенника приносить жертвъ нельзя было.

Прокуроръ спрашиваетъ, какимъ образомъ можно соединить прекращеніе кровавыхъ жертвоприношеній съ такими словами равви Іисуса: и Я слышалъ, что жертвы приносятся, хотя нѣтъ храма, я слышалъ, что жертва приносится, хотя бы и не было возліяній".

Проф. Троицкій говоритъ, что понимаетъ это мѣсто такимъ образомъ: здѣсь идетъ рѣчь о томъ, что евреи, возвратившись изъ Вавилонскаго плѣна, стали приносить жертвы раньше, чѣмъ былъ построенъ храмъ.

Для принесенія жертвы имъ нужно было знать лишь то мѣсто, гдѣ былъ построенъ жертвенникъ царемъ Соломономъ. Такъ какъ среди возвратившихся изъ Вавилонскаго плѣна были люди знавшіе это мѣсто, то евреи, объятые ревностью, стали приносить жертвы раньше окончанія постройкой храма, который строился 20 лѣтъ.

Послѣ разрушенія этого храма, евреи дѣлали во времена императора Юліана Отступника, попытку вновь соорудить его, но это не осуществилось. Въ послѣднее время вновь наблюдается такое стремленіе возстановить храмъ, но это стремленіе большого практическаго значенія не имѣетъ. Безъ возстановленія храма и жертвенника жертвоприношеніе по праву невозможно. У евреевъ сохранились и до настоящаго времени молитвы о возстановленіи храма.

Прекратившіяся жертвоприношенія замѣнились покаяніемъ. Для талмудистовъ чтеніе трактата о жертвахъ до извѣстной степени какъ бы замѣняетъ жертвоприношеніе.

На дальнѣйшіе разспросы прокурора экспертъ разсказываетъ порядокъ принесенія въ жертву животныхъ: жертвователь подводилъ жертвенное животное къ жертвеннику, произносилъ молитвы и передавалъ животное священнику, который его освидѣтельствовывалъ, затѣмъ убивалъ, кровь собиралъ въ сосудъ и кропилъ ею на жертвенникъ, затѣмъ нѣкоторыя части животнаго сжигались.

Въ Мишнѣ изложенъ порядокъ жертвоприношенія во второмъ храмѣ.

Священники происходили изъ рода Аарона, что же касается рѣзниковъ, то они выбирались изъ людей нравственныхъ и обладающихъ физической силой.

Эксперту достовѣрно неизвѣстно, но онъ слыхалъ, что и теперь еще есть потомки Аарона.

Что касается крови двуногихъ, то она не могла быть употребляема ни во что, такъ какъ раввины высказывались, что если нельзя употреблять въ пищу кровь четвероногихъ, мясо которыхъ разрѣшено, то какъ же можно пользоваться кровью двуногихъ, когда мясо ихъ не можетъ быть употребляемо въ пищу.

Кровь животныхъ могла быть употребляема, какъ лѣкарство и то лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда отъ этого зависѣла жизнь больного.

Если добывалась кровь съ лѣчебной цѣлью, то раввины находили, что слѣдуетъ добывать ее путемъ проколовъ, иначе при порѣзахъ кровь можетъ быть открытой, что воспрещалось закономъ Моисея.

Далѣе прокуроръ спрашиваетъ, нельзя ли понимать Каббалистическія сравненія козла съ Исавомъ какъ разрѣшеніе приносить въ жертвы иноплеменниковъ.

На это проф. Троицкій поясняетъ, что рѣчь идетъ только о козлѣ отпущенія, на которомъ отпускались священникомъ всѣ грѣхи евреевъ.

Далѣе экспертъ объясняетъ, что о ритуальныхъ убійствахъ у евреевъ вообще говорить не приходится.

Дѣло въ томъ, что ритуалъ есть, судя по понятію этого слова, строго опредѣленный религіозный обрядъ, внѣшняя обстановка котораго должна быть всегда неизмѣнна и подробнѣйшимъ образомъ описана и кромѣ того такой обрядъ долженъ касаться всѣхъ исповѣдующихъ данную религію. Ничего подобнаго изъ еврейскаго вѣроученія не явствуетъ.

Относительно того, что могли изувѣры совершать такія религіозныя убійства, экспертъ замѣчаетъ, что еврейская религія не содержитъ требованія употребленія христіанской крови, а потому ни у кого не было источниковъ для основанія подобныхъ выводовъ и созданія какой либо секты.

Прокуроръ.—Откуда же эти сочиненія, какъ монаха Неофита и другихъ?

Проф. Троицкій.—Ни Серафимовичъ, ни Неофитъ не говорятъ о жертвѣ. Неофитъ просто разсказываетъ какія то фантастическія вещи.

На послѣдній вопросъ прокурора экспертъ говоритъ, что маца по закону должна быть абсолютно прѣсной и крови въ ней не можетъ быть уже потому, что кровь заключаетъ въ себѣ окисляющіе элементы.

На вопросы пов. Замысловскаго экспертъ говоритъ, что ему точно неизвѣстно, что именно происходило на диспутѣ франкистовъ во Львовѣ, такъ какъ онъ не знаетъ, о какихъ именно текстахъ Талмуда шелъ споръ. Пусть мнѣ покажутъ эти тексты, говоритъ экспертъ, и я вамъ объясню ихъ значеніе.

Вообще же франкисты давали большой просторъ своей фантазіи.

Пов. Замысловскій. А въ книгѣ Кузьмина вы ничего не читали о Львовскомъ диспутѣ? Тамъ ясно сказано, о чемъ шелъ споръ.

Проф. Троицкій. Я этой книги вообще не читалъ.

Пов. Замысловскій. Ахъ, вы Кузьмина не читали! Вы, кажется, вообще не читали ничего того, что утверждаетъ точку зрѣнія, противоположную вашей.

Защ. Грузенбергъ обращаетъ вниманіе на то, что книга Кузьмина отпечатана всего лишь мѣсяцъ тому назадъ, т. е. незадолго до начала процесса Бейлиса.

Предсѣдатель проситъ пов. Замысловскаго воздерживаться отъ споровъ съ экспертомъ.

Пов. Замысловскій объясняетъ эксперту, что, по книгѣ Кузьмина, побѣда на Львовскомъ диспутѣ осталась за франкистами, которые, обвиняли евреевъ въ употребленіи христіанской крови, сославшись на одинъ изъ текстовъ Талмуда, въ которомъ предписывалось запивать пасхальнаго агнца „краснымъ виномъ", причемъ въ Талмудѣ эта фраза написана такъ, что ее можно прочесть „христіанскимъ виномъ". Прочесть можно эту фразу разно потому, что Талмудъ напечатанъ безъ всякихъ знаковъ, а лишь одними буквами. Что касается знаковъ, то они въ еврейскомъ языкѣ имѣютъ громадное значеніе, такъ, напримѣръ, фраза „красное вино", при постановкѣ въ одномъ мѣстѣ точки сразу мѣняется и уже читается „христіанское вино". Такимъ образомъ, франкисты брали Талмудъ и утверждали, что точку въ приведенной фразѣ слѣдуетъ поставить та имъ образомъ, чтобы фраза читалась „христіанскимъ виномъ" и предлагали евреямъ опровергнуть ихъ, но тѣ не могли этого сдѣлать и создалось такое впечатлѣніе, что франкисты, если и не доказали своихъ выводовъ, то во всякомъ случаѣ и не оказались побѣжденными.

Экспертъ говоритъ, что Талмудъ, дѣйствительно, изданъ безъ всякихъ знаковъ и какіе нибудь фанатики могли его и умышленно неправильно читать.

Далѣе пов. Замысловскій настаиваетъ, чтобы проф. Троицкій объяснилъ ему, почему онъ на предварительномъ слѣдствіи переводилъ фразу просто „лучшаго изъ гоевъ убей", а теперь говоритъ, что она имѣетъ еще и добавленіе, но то „при поимкѣ", не то „на войнѣ" и не говорилъ ли экспертъ слѣдователю, что эта фраза переводится еще и такъ: „справедливѣйшаго изъ гоевъ убей".

Проф. Троицкій объясняетъ, что при допросѣ его слѣдователемъ, онъ не имѣлъ при себѣ книгъ для справокъ, а кромѣ того, въ Талмудѣ эта фраза встрѣчается 2 раза и въ одномъ изъ такихъ случаевъ имѣется добавленіе „на войнѣ", въ другомъ же случаѣ этого добавленія нѣтъ. Фраза „справедливѣйшаго гоя убей" встрѣчается не въ Талмудѣ, а въ другомъ сочиненіи.

Экспертъ допускаетъ, что еврей можетъ быть убійцей, но по общимъ мотивамъ; о религіозныхъ убійствахъ нельзя говорить, такъ какъ самое убійство уже является преступленіемъ противъ еврейской религіи.

Что касается Саратовскаго убійства, то эксперту извѣстно, что еврейское общество хлопотало о подсудимыхъ до тѣхъ поръ пока самое дѣло ставилось въ рамки религіознаго убійства, но когда же оно стало разсматриваться какъ обыкновенное убійство, то евреи не заявляли никакихъ ходатайствъ.

Велижское дѣло было поставлено на судѣ благодаря ложнымъ свидѣтельскимъ показаніямъ какихъ то эксцентричныхъ женщинъ; приговоръ тамъ былъ оправдательный.

На вопросы защ. Карабчевскаго экспертъ говоритъ, что много сочиненій прочелъ обличающихъ евреевъ въ употребленіи христіанской крови, но это его нисколько не переубѣдило въ томъ, что еврейское вѣроученіе не содержитъ въ себѣ ничего подобнаго; всѣ цитаты изъ Талмуда и другихъ книгъ, приводимыя въ обличающихъ еврейство брошюрахъ и книгахъ онъ лично свѣрялъ съ подлинниками и вывелъ заключеніе, что выводы этихъ книгъ и брошюръ не имѣютъ никакихъ основаній, такъ какъ ни въ Талмудѣ, ни въ другихъ книгахъ, такихъ ученій не содержится.

На вопросы защ. Грузенберга проф. Троицкій поясняетъ, что у евреевъ жертвоприношенія прекратились 1843 года тому назадъ.

Раньше жертвоприношенія были обычаемъ почти у всѣхъ народовъ. Въ религіи древнихъ славянъ мы также встрѣчаемся съ ними.

Обличительная книга ксендза Пикульскаго, о которой говорилось, что ее евреи не допустили къ выходу въ свѣтъ, на самомъ дѣлѣ, насколько эксперту извѣстно, имѣется въ Петербургѣ, въ одной изъ библіотекъ.

Государственный Совѣтъ отозвался о книгѣ Неофита, какъ и о познаніяхъ въ Талмудѣ самого автора, крайне нелестно.

Слово „Неофитъ" обозначаетъ—возрожденный для новой жизни, а отнюдь не является собственнымъ именемъ.

Сочиненіе это переведено на ново-греческій съ молдаванскаго языка.

На дальнѣйшіе разспросы сторонъ экспертъ разъясняетъ подробно нѣкоторыя изъ положеній, высказанныя имъ въ своемъ первоначальномъ заключеніи.

Послѣ допроса проф. Троицкаго старшина присяжныхъ засѣдателей заявляетъ предсѣдателю, что присяжные засѣдатели уже достаточно уяснили себѣ разбираемый вопросъ, а потому просятъ стороны о возможно сокращенномъ веденіи дальнѣйшаго допроса экспертовъ.

Прокуръ и пов. гражд. истицы соглашаются на прекращеніе допроса экспертовъ, защита, однако, не находитъ возможнымъ отказаться отъ выслушанія мнѣнія проф. Коковцова, Тихомирова и раввина Мазе.

Заключеніе проф. Коковцова.

Профессоръ Коковцовъ даетъ суду отвѣтъ на всѣ поставленные на разрѣшеніе экспертовъ 29 вопросовъ.

По 1 вопросу: „Какое значеніе имѣла кровь жертвъ при храмовыхъ жертвоприношеніяхъ у евреевъ" я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію проф. Троицкаго? Очистительное значеніе крови при жертвоприношеніяхъ ясно указано въ самой Библіи, Лев. 17.11. Оно явствуетъ также изъ извѣстнаго церемоніала кропленія кровью жертвенника кажденій, какъ это описано въ 16 главѣ той же книги Левитъ.

По 2 вопросу: „Есть ли указанія въ Библіи на человѣческія жертвоприношенія у евреевъ"? я точно также вполнѣ согласенъ съ тѣмъ, что было сказано по этому поводу проф. Троицкимъ. Принесеніе въ жертву дочери Іефѳая (Судей, гл. 11) является совершенно исключительнымъ случаемъ, отмѣчаемымъ, какъ таковой, самимъ библейскимъ повѣствователемъ въ заключительныхъ словахъ разсказа. Человѣческія жертвоприношенія въ законодательствѣ пятикнижія считаются „мерзостью" и караются смертью. Принесеніе человѣческихъ жертвъ нѣкоторыми израильскими и іудейскими царями жестоко порицается пророками и ставится библейскими повѣствователями въ прямую связь съ паденіемъ того и другого царства и уведеніемъ народа въ плѣнъ.

По 3 вопросу: „Чѣмъ у евреевъ замѣнено принесеніе въ жертву Іеговѣ еврейскихъ первенцевъ и распространена ли эта замѣна на первенцевъ враговъ изъ другого племени"? я могу сказать, что это принесеніе въ жертву первенцевъ, если рѣчь идетъ о человѣческихъ первенцахъ, согласно постановленію книги Числъ 3, 12 сл. было замѣнено посвященіемъ Богу всѣхъ сыновъ Левіиныхъ. Этимъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ вторая часть вопроса.

По 4 вопросу: „Есть ли указанія въ Библіи на то, что убійство нѣкоторыхъ людей и избіеніе иноплеменниковъ считалось евреями актомъ, угоднымъ Іеговѣ"? я согласенъ съ мнѣніемъ, высказаннымъ проф. Троицкимъ.

По 5 вопросу: „Что такое въ сущности Талмудъ, Шулханъ-Арухъ, Каббала, и какое значеніе они имѣютъ въ жизни современнаго еврейства и заключаются ли въ нихъ указанія на употребленіе евреями христіанской крови"? я долженъ, въ дополненіе къ сказанному проф. Троицкимъ, отмѣтить, что Талмудъ это не ученіе, а вполнѣ опредѣленное произведеніе, которое строго можетъ быть фиксировано во времени. Талмудъ состоитъ изъ сборника традиціонныхъ постановленій (Мишны), редактированнаго приблизительно въ началѣ III вѣка по Р. Х., и истолкованія этого сборника (Гемары), редактированнаго приблизительно въ концѣ V вѣка по Р. Х. Я говорю о такъ называемомъ Вавилонскомъ Талмудѣ, пользовавшемся наибольшимъ авторитетомъ въ глазахъ еврейства. Такъ называемый Іерусалимскій Талмудъ состоитъ точно также изъ основного ядра, которымъ является та же Мишна, и истолкованія его, редактированнаго приблизительно въ концѣ IV в. по Р. Х. Нужно, однако, замѣтить, что оба Талмуда распадаются на законоположительную часть (Галаху), которая собственно, и имѣетъ извѣстную обязательную силу для евреевъ, и не законоположительную часть (Хагаду), заключающую въ себѣ все, что не есть Галахъ, какъ то правоучительные разсказы и сентенціи, поэтическія заклинанія, истолкованія библейскихъ мѣстъ, магическія формулы и т. д., и т. д. Эта послѣдняя часть постоянно служила неисчерпаемымъ матеріаломъ для враждебныхъ выходовъ противъ еврейства. Изъ нея выхватывались отдѣльныя изреченія, какъ, напримѣръ, изреченіе р. Элiезера въ тр. Песахимъ, л. 49 в., что „невѣжду, можно проколоть въ день Очищенія, который приходится въ субботу", и т. п., и изреченіямъ этимъ ошибочно приписывалось законоположительное значеніе. Въ законоположительной части (Галахѣ) также нѣтъ стройной системы и той законченности, которая позволила бы пользоваться Талмудомъ, какъ сборникомъ законоположеній. Окончательныя рѣшенія въ Талмудѣ часто не даются и приходится ихъ выводить самому путемъ разныхъ соображеній. Поэтому вскорѣ возникла необходимость въ особыхъ кодексахъ. Однимъ изъ такихъ кодексовъ былъ Шулханъ-Арухъ, составленный въ XVI вѣкѣ Іосифомъ Каро. Такимъ образомъ, и Талмудъ, въ своей галахической части, и Шулханъ-Арухъ представляютъ изъ себя законоположительные сборники. Наоборотъ, Каббала есть нѣчто иное, какъ нѣкотораго рода религіозно-философское ученіе, какъ таковое, не вторгающееся въ область религіознаго закона и не имѣющее поэтому никакой обязательной силы для еврейства. Ни въ Талмудѣ, ни въ Шулханъ-Арухъ, ни въ Каббалѣ, насколько послѣднія мнѣ извѣстны, никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови не находится.

По 6 вопросу: „Какому толкованію подвергалось въ Талмудѣ запрещеніе Пятикнижія Моисея—употреблять въ пищу кровь"? вполнѣ присоединяюсь по этому вопросу къ тому, что было указано проф. Троицкимъ.

По 7 вопросу: „Какимъ способомъ рекомендуетъ Талмудъ добывать кровь изъ тѣла, въ случаѣ надобности въ ней"? я могу сообщить, что соотвѣтствующее указаніе находится въ Тосефтѣ Хуллинъ VI § 4, гдѣ указывается, что въ случаѣ надобности въ крови животнаго для какихъ либо цѣлей, само собой разумѣется не имѣющихъ ничего общаго съ ѣдой, а, напримѣръ, какъ видно изъ другихъ мѣстъ Талмуда, для удаленія вредныхъ насѣкомыхъ запахомъ крови, предлагается убивать животное или прокалываніемъ или отсѣченіемъ, но не способомъ, обычнымъ при ритуальномъ убоѣ скота.

По 8 вопросу: „Каково отношеніе въ Талмудѣ къ иноплеменникамъ и не содержится ли въ немъ прямыхъ указаній на то, что убійство иноплеменника дозволено и является актомъ, угоднымъ Іеговѣ?" я долженъ къ тому, что было сказано по этому предмету проф. Троицкимъ, прибавить, что Талмудъ, вообще говоря, возлагаетъ на еврея въ отношеніи единовѣрца большія обязанности, чѣмъ въ отношеніи не еврея, и по этому устанавливаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ извѣстное неравноправіе еврея и иноверца. Но отсюда еще далеко до того, чтобы онъ предписывалъ или дозволялъ причинить умышленный вредъ иноверцу, а тѣмъ болѣе убивать иноверца. Убійство, вообще, считается однимъ изъ трехъ величайшихъ грѣховъ по теоріи раввинизма. Весьма характерны для опредѣленія предписываемыхъ Талмудомъ обязанностей въ отношеніи иноверцевъ такія постановленія, какъ напримѣръ, въ тр. Гиттинъ л. 61, гдѣ указывается, что „слѣдуетъ призрѣвать бѣдныхъ иновѣрцевъ наравнѣ съ бѣдными израильтянами и навѣщать больныхъ иновѣрцевъ, наравнѣ съ больными израильтянами". Эти постановленія тѣмъ болѣе замѣчательны, что относятся къ иноверцамъ талмудической эпохи, т. е. преимущественно къ язычникамъ. Изреченіе „лучшаго изъ иноверцевъ убей" (Мехильте къ Исх. 14, 7), приписываемое таннаиту Симеону бенъ-Гохаю, въ Талмудѣ, насколько извѣстно, не находится и, кромѣ того, представляетъ случайное единичное выраженіе личнаго негодованія, объясняющееся обстоятельствами жизни упомянутаго раввина. Въ Іерусалимскомъ Талмудѣ, тр. Киддушинъ, IV. II, встрѣчается аналогичное выраженіе: „лучшей изъ змѣй раздроби мозгъ, самая дѣльная женщина—вѣдьма", которое проливаетъ полный свѣтъ на приведенное выше изреченіе относительно „лучшаго изъ иноверцевъ".

По 9 вопросу: „Когда впервые появилась Каббала, къ какому времени относится ея полное развитіе, и каково отношеніе Каббалы къ Библіи и Талмуду?" я присоединяюсь къ тому, что уже было сказано здѣсь профес. Троицкимъ.

По 10 вопросу: „Какими способами Каббала истолковываетъ Библію? я считаю нужнымъ указать, что особенно характернымъ для Каббалы является аллегорическая интерпретація Библіи, въ чемъ Каббала сходится съ системою Филона, хотя и расходится въ примѣненіи аллегористики къ отдѣльнымъ случаямъ. Съ особеннымъ усердіемъ Каббала старается въ угоду своей метафизикѣ видѣть символизмъ вездѣ, даже въ простыхъ историческихъ разсказахъ. Какъ на весьма характерный примѣръ такого способа истолкованія библейскаго текста можно указать, напримѣръ, на извѣстное мѣсто Захара, Мэра Рабба, (въ амстерд. изданіи), III л. 148 а, гдѣ по поводу выраженія книги Бытія 36,31: „и вотъ цари, которые царствовали въ землѣ Идумейской, прежде чѣмъ царствовалъ царь у сыновъ Израилевъ", говорится, что здѣсь идетъ рѣчь о первобытныхъ царяхъ и первобытномъ Израилѣ, причемъ, вся фраза понимается въ смыслѣ созданія міровъ, которые предшествовали нашему міру, но затѣмъ по нѣкоторой причинѣ исчезли.

По 11 вопросу: „Не ввела ли Каббала въ еврейскую среду новыхъ ритуаловъ и не была ли источникомъ дикихъ суевѣрій?" я могу сказать, что прямыхъ свѣдѣній по этому предмету не имѣю, но считаю не вѣроятнымъ, чтобы Каббала могла установить какой бы то ни было новый ритуалъ. Каббала не есть законоположительный кодексъ, а теософическое ученіе, и не могла заниматься поэтому ритуальными вопросами.

По 12 вопросу: „Чѣмъ въ Каббалѣ замѣщенъ ритуалъ принесенія въ жертву животныхъ, прекратившійся съ разрушеніемъ храма"? долженъ опять сказать, что такими вопросами Каббала заниматься не могла, она, какъ извѣстно религіозно-философское ученіе, никогда не вмѣшивавшееся въ обрядовыя постановленія раввинизма.

По 13 вопросу: „Не содержится ли въ Талмудѣ и Каббалѣ указаній на сближеніе понятій: сеиръ (козелъ) и сеиръ (римлянинъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова—аріецъ?)", я не могу сказать ничего положительнаго, потому что не имѣлъ возможности сдѣлать здѣсь по этому предмету справки. Какихъ-либо подходящихъ мѣстъ въ Талмудѣ не знаю и считаю сомнительнымъ, чтобы такія мѣста тамъ имѣлись, въ виду весьма поздняго (приблизительно начиная съ IX вѣка) усвоенія слову „Эдомъ" значенія „римлянинъ".

По 14 вопросу: „Какое значеніе имѣло число 13 въ Талмудѣ и Каббалѣ?" могу прямо сказать, что ни въ Талмудѣ, ни въ Каббалѣ, поскольку послѣдняя мнѣ извѣстна по источникамъ и пособіямъ, это число никакого символическаго значенія не имѣетъ.

По 15 вопросу: „Изъ какого мѣста тѣла, по толкованію Талмуда и Каббалы, выходитъ по преимуществу душа вмѣстѣ съ кровью?" ничего не могу сказать, но весьма сомнѣваюсь, чтобъ въ Талмудѣ имѣлось какое-либо по этому предмету указаніе.

По 16 вопросу: „Нѣтъ ли указаній въ Каббалѣ и въ исторіи евреевъ на то, что даже евреи, казненные въ средніе вѣка за проявленіе религіознаго фанатизма, считаются жертвою, угодною Іеговѣ?" не имѣю въ своемъ распоряженіи въ настоящій моментъ никакихъ данныхъ и потому ничего положительнаго сказать не могу.

По 17 вопросу: „Когда появилось среди евреевъ ученіе нео-хасидовъ и какое отношеніе оно имѣетъ къ ученію Каббалы?" я присоединяюсь къ тому, что уже было сказано проф. Троицкимъ, но долженъ замѣтить, что хасидизмъ не имѣетъ, по моему мнѣнію, никакой генетической связи съ Каббалой. Хасидизмъ есть несомнѣнно реформаціонное движеніе, явившееся протестомъ противъ мертвой обрядности раввинизма. Учителя хасидовъ стали бороться съ безвѣріемъ и потому выдвинули на первый планъ мистическую метафизику Каббалы, способную повліять на воображеніе человѣка.

По 18 вопросу: „Гдѣ по преимуществу распространилось среди евреевъ ученіе нео-хасидовъ и кто изъ учениковъ основателя наиболѣе извѣстенъ, какъ основатель хасидскаго толка, занимавшагося одновременно Талмудомъ и Каббалой?" я согласенъ съ тѣмъ, что сказано было проф. Троицкимъ.

По 19 вопросу: „Какія разоблаченія сдѣлали франкисты по поводу человѣческихъ жертвоприношеній у евреевъ на диспутѣ во Львовѣ (1759 г.)"? я не могу отвѣтить, такъ какъ онъ тогда былъ лишенъ возможности сдѣлать эту справку. Въ своемъ манифестѣ, обнародованномъ около того-же времени во Львовѣ, Franck, „La Kabbale", 1889, стр. 306 франкисты ни слова не говорятъ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ раввинистовъ.

По 20 вопросу: „Были-ли въ средніе вѣка и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію ихъ въ убійствѣ христіанъ съ религіозными цѣлями, причемъ евреи бывали изобличены и собственными сознаніями, и нахожденіемъ по ихъ указанію останковъ замученныхъ ими жертвъ"? опредѣленнаго отвѣта, къ сожалѣнію, дать не могу, потому что не имѣлъ

*) См. „Кіевлянинъ" № 291.

возможности основательно изучить соотвѣтствующихъ дѣлъ по документамъ. Если бы впрочемъ, я и имѣлъ возможность изучить весь соотвѣтствующій матеріалъ, я все равно не былъ бы въ состояніи, какъ не юристъ, въ немъ разобраться, то есть точно установить на основаніи подлинныхъ актовъ всѣ случаи изобличенія евреевъ ихъ собственными сознаніями и нахожденія, по ихъ указанію, останковъ замученныхъ ими жертвъ. О разныхъ средневѣковыхъ и новѣйшихъ процессахъ въ различномъ ихъ освѣщеніи я читалъ, но принять безъ провѣрки по актамъ всѣ соотвѣтствующія свѣдѣнія, въ виду возможности умышленныхъ извращеній фактовъ, я рѣшительно не въ состояніи и потому долженъ отказаться отъ прямого отвѣта.

По 21 вопросу: „Каково отношеніе еврейства къ употребленію крови въ пищу"? могу сказать, что запретъ потребленія крови всегда соблюдался строжайшимъ образомъ евреями въ теченіе тысячелѣтій. Для характеристики еврейскаго консерватизма въ этомъ отношеніи можно указать на скромную попытку благочестиваго, но философски образованнаго писателя Іосифа Альбо (въ XV вѣкѣ), автора знаменитаго сочиненія на еврейскомъ языкѣ о догматахъ, высказавшаго предположеніе, что, когда нибудь, можетъ быть, запреты такіе, какъ тука и крови, будутъ отмѣнены при измѣнившихся иныхъ обстоятельствахъ жизни. Эти слова вызвали бурю негодованія противъ автора, и его трудъ, озаглавленный Соферъ Икаримъ („Книга догматовъ"), былъ названъ Соферъ Океримъ, т. е. „Книга разрушителей".

По 22 вопросу: „Содержатся-ли въ Талмудѣ противонравственныя ученія вообще"? я присоединяюсь къ тому, что уже было сказано проф. Троицкимъ, и думаю точно также, что никакихъ безнравственныхъ ученій въ Талмудѣ мнѣ неизвѣстно.

По 23 вопросу: „Встрѣчаются-ли въ Талмудѣ какія-нибудь постановленія о христіанахъ и, если имѣются, то какія именно?", я долженъ сказать, что, насколько мнѣ помнится, въ Талмудѣ ни одного постановленія, относящагося именно къ христіанамъ, не находится. Что касается термина „гой", который въ Талмудѣ обыкновенно усвоятся нееврею, то подъ нимъ подразумѣвается всегда только язычникъ. Терминъ „амъ-хаарецъ" исключительно обозначаетъ невѣжду, необразованнаго человѣка и только при полномъ незнакомствѣ съ талмудической терминологіей можетъ быть понятъ въ значеніи „христіанинъ".

По 24 вопросу: „Что Талмудъ подразумѣвается подъ терминомъ семь заповѣдей Ноевыхъ, и какъ Талмудъ относится къ тѣмъ, которые придерживаются ихъ"? я считаю возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ предшествовавшихъ экспертовъ.

По 25 вопросу: „Заключается ли въ ученіи еврейской религіи, какъ древней, такъ и позднѣйшей (Зогаръ и др.), предписаніе объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью?" можно дать только отрицательный отвѣтъ. Ни Библія, ни Талмудъ не требуютъ ритуальныхъ убійствъ. Въ каббалистической литературѣ я менѣе освѣдомленъ, но съ нѣкоторыми важнѣйшими произведеніями знакомъ, и на основаніи этого знакомства рѣшаюсь утверждать, что считаю совершенно немыслимымъ, чтобы еврейская теософія, занимающаяся вопросами отвлеченнаго характера, требовала человѣческихъ убійствъ. По этому поводу умѣстно коснуться нѣкоторыхъ мѣстъ изъ трехъ каббалистическихъ сочиненій, гдѣ будто бы такое требованіе убійства христіанъ имѣется и гдѣ даже будто бы описано, какъ именно такое убійство должно совершаться. Эти мѣста были 30 лѣтъ тому назадъ указаны пражскимъ профессоромъ—богословомъ Ролингомъ и надѣлали много шуму. Къ тому, что сказалъ объ этихъ мѣстахъ проф. Троицкій, я прибавлю слѣдующее. Первое изъ этихъ мѣстъ, Зогаръ л. 119 a, не говоритъ ни слова ни о христіанахъ, ни о какомъ-либо убійствѣ, ни поранѣніяхъ. Рѣчь идетъ о несвреяхъ, не соблюдающихъ предписаній еврейскаго закона, а не о христіанахъ. Повѣствователь говоритъ, что, если эти грѣшники, наказанные за это єдиностью, покаятся и не будутъ роптать на Бога, то они умрутъ съ закрытымъ ртомъ, т. е. безъ ропота, какъ животныя. Другое сходство еще подмѣчаетъ авторъ въ данномъ случаѣ между этими умирающими еврейскими грѣшниками и животными. И тѣ и другія умираютъ съ тринадцатью, потому что первые, умирая, произносятъ слово „Эхадъ", (=единъ), послѣднее слово исповѣданія единства Божія: „Слушай, Израиль, Господь Богъ нашъ, Господь единъ", численное значеніе котораго равно 13. Но и животныя умираютъ съ тринадцатью, такъ какъ при убоѣ ихъ рѣзникъ 12 разъ пробуетъ ножъ, и такимъ образомъ эти 12 пробъ ножа вмѣстѣ съ самимъ убоемъ тоже даютъ 13. Второе мѣсто находится въ сочиненіи Шааръ хакавомъ, извѣстнаго ученика Исаака Лурія, Хаима Виталя (л. 33 b, по іерус. изданію 1850 г.). Здѣсь будто бы, по словамъ Ролинга, указывается, что „убійство скорлупъ" (келипотъ), т. е. неевреевъ, необходимо для ускоренія пришествія Мессіи. Но слова „убійство скорлупъ" не находятся въ текстѣ и совершенно безсмысленны, съ точки зрѣнія идей книги Зогаръ, потому что скорлупы—духовныя субстанціи, а не матеріальныя, и убійство ихъ потому невозможно. Въ третьемъ мѣстѣ, въ сочиненіи Шаархалишкутимъ, того же Виталя, точно также не говорится ничего объ убійствѣ дѣвушекъ (бетулотъ), а, какъ уже указалъ проф. Троицкій, о дѣвственной крови (дамъ бетулимъ). Упомянутыя мѣста, вполнѣ разъясненныя въ свое время Деличемъ и Мерксомъ, такимъ образомъ не даютъ основанія думать, что въ Каббалѣ предписываются ритуальныя убійства.

По 26 вопросу: „Какое значеніе имѣетъ Библія въ духовной и нравственной жизни еврейскаго народа?" я вполнѣ согласенъ со всѣмъ сказаннымъ по этому поводу проф. Троицкимъ. Библія занимала всегда, и продолжаетъ и нынѣ занимать, насколько я могу судить, первостепенное значеніе въ духовной жизни еврейскаго народа.

По 27 вопросу: „Даетъ-ли основаніе Ветхій Завѣтъ для обвиненія евреевъ въ употребленіи человѣческой крови"? можно отвѣчать только отрицательно. Если Ветхій Завѣтъ, и въ частности Пятикнижіе, устанавливаетъ, такъ сказать, догматъ неупотребленія всякой крови, въ томъ числѣ и человѣческой, то для обвиненія евреевъ въ употребленіи человѣческой крови не можетъ быть никакого разумнаго основанія. Необходимо прибавить, что это относится и ко всѣмъ наличнымъ еврейскимъ сектамъ, въ частности къ караимамъ, которые запретъ употребленія человѣческой крови выводятъ, въ отличіе отъ раввинистовъ, прямо изъ ветхозавѣтнаго текста.

По 28 вопросу: „Въ какомъ отношеніи стоитъ Талмудъ къ Библіи и даетъ-ли онъ какое-либо основаніе для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови"? я вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ, высказаннымъ проф. Троицкимъ. Какъ дальнѣйшее развитіе библейскаго закона, Талмудъ исходитъ прямо изъ Библіи и не даетъ точно также никакого основанія для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови, т. е. въ нарушеніи библейскаго запрета. Спеціальная оговорка раввинскаго закона въ Тосефтѣ (Керитотъ, II, § 17), касательно запрещенія „крови двуногихъ", т. е. людей, вызвана именно опасеніемъ возможности совершить тяжкій грѣхъ въ случаѣ, если бы пришлось проглотить собственную кровь.

Двадцать восьмой день засѣданія.
Допросъ проф. Коковцова.

На вопросы прокурора экспертъ проф. Коковцовъ заявляетъ, что содержаніе книги монаха Неофита онъ считаетъ подозрительнымъ: О крови, спускающейся въ видѣ росы въ извѣстное время года на пищу евреевъ, эксперту ничего неизвѣстно. Относительно мацы экспертъ говоритъ подробно, раздѣляя ее на три рода; мацѣ и опресноку евреи придаютъ большое значеніе, но по какому ритуалу печется маца проф. Коковцовъ не знаетъ, но извѣстно, что евреи принимаютъ всѣ мѣры, чтобы въ тѣсто мацы не попадало никакихъ постороннихъ веществъ, слѣдовательно, о крови не можетъ быть и рѣчи. Не знаетъ экспертъ и о существованіи такого обряда у евреевъ, что будто бы новобрачнымъ подносится яйцо, посыпанное золой и съ кровью. По закону у евреевъ мальчикъ въ 13 лѣтъ считается совершеннолѣтнимъ въ отношеніи религіи, съ этого момента онъ отвѣтственъ передъ Богомъ, а до того времени за него несутъ отвѣтственность родители; съ того же возраста отецъ передаетъ сыну откровеніе и запретъ крови; относительно же того, что до 13 лѣтъ евреи приравниваются къ животнымъ экспертъ не знаетъ. Экспертъ, какъ хорошо знающій Талмудъ, заявляетъ, что онъ не встрѣчалъ въ немъ указаній на богохульство и ненависть и презрѣніе къ христіанамъ.

Пов. Шмаковъ проситъ занести это заявленіе въ протоколъ.

На вопросы прокурора, не извѣстно ли эксперту, что въ 1224 году по распоряженію папы былъ сожженъ Талмудъ, какъ наполненный богохульствомъ и суевѣріями, проф. Коковцовъ заявляетъ, что сожженію Талмудъ подвергался не одинъ разъ, но тотъ кто хорошо его читалъ, тотъ съумѣетъ въ немъ разобраться и не найдетъ въ немъ указаній на богохульство.

Защ. Грузенбергъ. А извѣстно ли вамъ, что не только у евреевъ сжигались книги, а и у мусульманъ и язычниковъ?

Экспертъ. Да извѣстно.

Защ. Грузенбергъ. Вы слышали, о чемъ говорилъ Пранайтисъ? что еврейская религія допускаетъ переходъ евреевъ въ христіанство для того, чтобы ренегаты умышленно вредили христіанамъ. Такое утвержденіе справедливо?

— Ренегатство имѣется у всѣхъ націй. Но чтобы еврейская религія предписывала спеціальный переходъ въ христіанство для вреда ему, это совершенно невѣроятно. Я такихъ текстовъ нигдѣ не встрѣчалъ.

Защ. Какъ понять, дѣти еврейскія до 13 лѣтъ приравниваются къ животнымъ? Вы говорили, что дѣти до этихъ лѣтъ не отвѣтственны передъ Богомъ, что за нихъ отвѣчаютъ родители. А у лютеранъ?

— Да, у лютеранъ тоже существуетъ такой законъ.

Защ. Вы говорили, что, зная догматы еврейской религіи, вы не допускаете употребленія евреями христіанской крови. Все же, какими соображеніями вы руководствуетесь?

Проф. Коковцовъ заявляетъ, что это безсмыслица съ точки зрѣнія самой еврейской религіи. Разъ законъ запрещаетъ употребленіе крови подъ угрозой смерти, то кто же изъ евреевъ будетъ совершать такія преступленія, ибо это значитъ не только подвергать свою жизнь опасности, но и цѣлый народъ. Это совершенно невозможно.

На вопросъ, существуютъ ли теперь у евреевъ жертвоприношенія, экспертъ объясняетъ, что по еврейскому закону до возстановленія въ Іерусалимѣ храма никакихъ жертвоприношеній быть не можетъ.

Защ. Грузенбергъ. Чѣмъ же теперь замѣнены эти жертвоприношенія?

— Молитвами, покаяніемъ и добрыми дѣлами.

Затѣмъ защ. Грузенбергъ задаетъ эксперту рядъ вопросовъ по поводу неправильно переведеннаго текста относительно числа 13. Этотъ текстъ приведенъ недобросовѣстно Ролингомъ.

По мнѣнію эксперта, теперь уже не существуетъ сомнѣнія въ литературѣ, что текстъ переведенъ неправильно. Къ этому вопросу уже больше не возвращаются, до того это ясно всѣмъ.

Далѣе экспертъ приводитъ примѣръ, какъ при переводѣ текста каббалиста Хаима Виталя извѣстный антисемитъ Ролингъ, вставивъ два слова, измѣнилъ текстъ. Вообще, всѣ сочиненія Ролинга содержатъ очень крупныя передержки.

На вопросы защ. Карабчевскаго экспертъ объясняетъ, что историческая критика относится съ большимъ сомнѣніемъ къ средневѣковымъ, якобы ритуальнымъ убійствамъ. По поводу того, что убійства, въ которыхъ обвиняли евреевъ, совершались всегда передъ пасхой, экспертъ говоритъ, что изъ Саратовскаго дѣла видно, что убійство двухъ мальчиковъ совершено было въ декабрѣ мѣсяцѣ и насколько помнится эксперту, уколовъ убитымъ не было причинено.

Защ. Зарудный спрашиваетъ эксперта, не знаетъ ли онъ, кто такой Гилелъ, и чѣмъ онъ замѣчателенъ?

Проф. Коковцовъ устанавливаетъ, что Гилелъ основатель Мишне и Талмуда. По мнѣнію Гилела, сущность ученія евреевъ заключается въ слѣдующей его любимой фразѣ: „Не дѣлай другому того, что тебѣ самому непріятно".

Далѣе, Карабчевскій выясняетъ, со словъ эксперта Коковцова, что хасидизмъ возникъ въ 17 вѣкѣ, а ритуальныя легенды возникли еще въ началѣ среднихъ вѣковъ.

Эксперту Карабчевскій задаетъ рядъ вопросовъ. Между прочимъ, выясняется изъ отвѣтовъ эксперта, что Залманъ Шнеерсонъ былъ лицо извѣстное и уважаемое евреями.

Защ. Зарудный. Ксендзъ Пранайтисъ говорилъ о франкистахъ, о диспутѣ во Львовѣ, на которомъ группа евреевъ будто бы обвиняла другую въ употребленіи крови. А не знаете ли, кто это такой Франкъ. Не выдавалъ ли онъ себя за Мессію?

— Да. Это мнѣ извѣстно.

Защ. А послѣ диспута во Львовѣ онъ кажется выдавалъ себя за Іисуса Христа?

— Да.

Защ. Не знаете ли вы, что, онъ былъ обвиненъ въ шпіонствѣ, заключенъ въ тюрьму, гдѣ и умеръ?

Экспертъ. Да, это было.

Тов. прок. Випперъ. Вы съ исторіей евреевъ, кажется, немного знакомы?

Проф. Коковцовъ. Да, конечно.

Прокуроръ цитируетъ нѣсколько мѣстъ изъ какой то книжки и проситъ разъяснить ихъ.

Проф. Коковцовъ заявляетъ, что объяснить эти тексты можно, но необходимы къ нимъ комментаріи и нужно видѣть оригиналы, изъ которыхъ взяты эти цитаты.

Со скамей защиты слышится: „Нужно знать, откуда это".

Прок. Это въ книжкѣ пастера Пранайтиса имѣется, переведено изъ книги Зогаръ.

Зарудный уходитъ изъ зала и вскорѣ возвращается съ пятью какими то старинными книгами.

Допросъ эксперта переходитъ къ пов. Шмакову, который засыпаетъ его разными цитатами, но проф. Коковцовъ даетъ объясненія. Временами, когда г. Шмаковъ говоритъ: „Нѣтъ вы не такъ толкуете мои объясненія—я говорю, что...., экспертъ заявляетъ, „нѣтъ, вы не такъ толкуете мои объясненія. Я говорю, что и т. д.".

Предсѣдатель нѣсколько разъ останавливаетъ пов. Шмакова, прося его не касаться ближе вопроса.

Экспертъ на нѣкоторыя цитаты заявляетъ: „мнѣ нужно видѣть это въ подлинникѣ, нужно провѣрить, я вѣдь не могу знать наизусть весь Талмудъ".

Предсѣдатель (обращаясь къ пов. Шмакову), здѣсь не богословскій споръ, спрашивайте эксперта по дѣлу.

Пов. Шмаковъ цитируетъ нѣкоторыя мѣста изъ разныхъ сочиненій.

Экспертъ заявляетъ, что онъ можетъ говорить только о сочиненіяхъ, признанныхъ наукой.

Повѣрен. Шмаковъ интересуется словомъ „акумъ" и экспертъ объясняетъ ему, что слово это относилось къ идолопоклонникамъ и звѣздопоклонникамъ; слово „акумъ" было вставлено цензурой для замѣны имъ слова „гой", въ значеніе котораго можетъ входить и христіанинъ; въ подлинныхъ текстахъ и рукописяхъ ничего подобнаго нѣтъ.

На вопросъ защ. Грузенберга, экспертъ объясняетъ, что еще съ 11-го вѣка талмудисты предписываютъ относиться съ уваженіемъ къ христіанамъ. Объясняется это тѣмъ, что христіане также вѣруютъ въ единаго Бога, а всѣ вѣрующіе въ Него равны передъ Нимъ.

Шмак. Есть ли въ Талмудѣ мѣсто, гдѣ сказано, что если еврей судится съ не-евреемъ, то если можешь, помоги ему всячески выиграть дѣло.

Коковцовъ. Такое мѣсто приводится какъ споръ между раби Элиазаромъ и раби Акибой. Первый говоритъ, что такъ слѣдуетъ поступать, а второй говоритъ, что нельзя такъ судить, надо справедливо и по закону.

Шмаковъ. Это ваше заключеніе?

— Нѣтъ. Такъ говорится въ законѣ.

Заявленіе защ. Грузенберга.

Защита снова настаиваетъ на введеніи предлагаемыхъ экспертами вопросовъ въ дѣловые предѣлы. Ксендзъ Пранайтисъ цитируетъ изъ еврейскихъ духовныхъ книгъ мѣста, будто-бы удостовѣряющія употребленіе евреями крови. Мы заявляемъ, что цитаты эти не соотвѣтствуютъ истинѣ, что однѣхъ вовсе нѣтъ, а другія извращены. Вы слышали, что и проф. Коковцовъ, и проф. Троицкій удостовѣрили, что г. Пранайтисъ привелъ цитаты изъ Ролинга, подложность которыхъ установлена въ наукѣ съ несомнѣнностью. Чего, кажется-бы, проще: предъявить г. Пранайтису книгу, вотъ она, на которую онъ ссылается, огласить указанныя имъ мѣста и установить - гдѣ правда, гдѣ ложь! Г. предсѣдатель нѣсколько разъ указывалъ на то, что присяжные засѣдатели оцѣнятъ, кто изъ экспертовъ болѣе заслуживаетъ довѣрія. Довѣрія... но вѣдь оно не капризъ, довѣріе основывается на доказанной правдивости того, кому оно доказывается. Чѣмъ же г. Пранайтисъ доказалъ, что онъ вѣрно приводитъ текстъ? Мы предлагаемъ ему прочесть, перевести мѣста, на которыя онъ дѣлаетъ ссылки. Ксендзъ Пранайтисъ уклоняется отъ этого—и судъ не только не предлагаетъ ему исполнить наше законное требованіе, но запрещаетъ намъ предъявленіе книги, какъ доказательства. Г. Предсѣдатель возразилъ намъ, что здѣсь не производится экзаменъ экспертамъ. Я извиняюсь, но защита думаетъ иначе: провѣрка экспертизы на судѣ, въ предѣлахъ поставленныхъ судомъ вопросовъ, ничто иное, какъ экзаменъ ихъ въ достовѣрности и познаніяхъ. Здѣсь указывалось, что если мы будемъ провѣрять ссылки на еврейскія духовныя книги, то затянется слушаніе дѣла. Удивляюсь какъ, рѣшаются дѣлать намъ такія возраженія! Наша-ли вина, что обвинительный актъ поставилъ на разсмотрѣніе присяжныхъ засѣдателей научный споръ который тянется 8 вѣковъ. Наша ли вина, что залъ суда превращаютъ въ академію наукъ? Это превращеніе привело къ тому, что Бейлисъ тонетъ въ массѣ ученыхъ текстовъ. По чьему желанію? Это сдѣлала обвинительная власть. Это она ввела въ формулу обвиненія ссылку на еврейскую религію и ея изувѣрства. Это она сдѣлала то, чему нѣтъ примѣра въ исторіи всемірныхъ процессовъ. Съ 18 вѣка нигдѣ не было процесса, гдѣ въ формулу обвиненія вводилась бы ссылка на религію. Ни одного процесса—и я предлагаю моимъ противникамъ назвать хотя бы одинъ. Нѣтъ, они не назовутъ.

Прокуроръ протестуетъ и говоритъ, что если разрѣшить защитѣ принести массу книгъ, то придется и обвиненію это сдѣлать, что безусловно затянетъ слѣдствіе. То, что введено въ экспертизу ксендза Пранайтиса, на предварительномъ слѣдствіи взято было изъ подлинниковъ и переведено при судебномъ слѣдователѣ.

Пов. Шмаковъ присоединяется къ прокурору и заявляетъ, что если это допустить, то процессъ не только въ 6 недѣль не окончится, но и черезъ 60 лѣтъ конца не будетъ, ибо въ Талмудѣ есть 49 толкованій.

Защ. Грузенбергъ. Мы просимъ резолюціи суда.

Заключеніе проф. Тихомирова.

Экспертъ проф. Тихомировъ заявилъ, что онъ всецѣло присоединяется къ заключенію экспертовъ профессоровъ Троицкаго и Коковцова, но можетъ сдѣлать лишь нѣкоторыя добавленія.

Изъ допроса проф. Троицкаго,—говоритъ проф. Тихомировъ,—я вынесъ впечатлѣніе, что 13-й главѣ книги „Исхода" придается особое значеніе.

Жертвоприношеніе первенцевъ изъ скота и выкупъ человѣческихъ первенцевъ здѣсь особенно подчеркивалось... Это, по-моему, чистое недоразумѣніе.

Дѣленіе Талмуда на главы и стихи также нельзя разсматривать, какъ нѣчто особое.

Талмудъ есть что-то пестрое, калейдоскопическое, въ немъ масса противорѣчій.

Экспертъ приводитъ рядъ такихъ противорѣчій и указываетъ, что многое указанное въ Талмудѣ въ жизни не примѣняется евреями и не можетъ быть примѣнимо.

Къ отвѣту предыдущихъ экспертовъ—Троицкаго и Коковцова, на 12 вопросъ—чѣмъ въ Каббалѣ замѣненъ ритуалъ принесенія въ жертву животныхъ, прекратившійся съ разрушеніемъ храма, могу добавить, что кромѣ указанныхъ предыдущими экспертами дѣлъ благотворительности, еще замѣненъ изученіемъ Торы.

По вопросамъ: 17—когда появилось среди евреевъ ученіе нео-хасидовъ и какое, отношеніе оно имѣетъ къ ученію Каббалы, и

18.—гдѣ по преимуществу распространилось среди евреевъ ученіе нео-хасидовъ, и кто изъ учениковъ основателя его наиболѣе извѣстенъ, какъ основатель ново-хасидскаго толка, занимавшагося одновременно Талмудомъ и Каббалой, я присоединяюсь къ заключенію предыдущихъ экспертовъ Троицкаго и Коковцова и считаю нужнымъ добавить, что цадики, о которыхъ здѣсь такъ много говорилось—люди, пользующіеся уваженіемъ среди хасидовъ. Они то же, что у насъ въ монастыряхъ представляютъ старцы, коимъ довѣряютъ свою душу.

Относительно 20 вопроса:—были ли въ средніе вѣка и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію ихъ въ убійствѣ христіанъ съ религіозными цѣлями, причемъ евреи бывали изобличены и собственными сознаніями и нахожденіемъ по ихъ указанію останковъ замученныхъ ими жертвъ, я могу сказать, что пытки, которыми заставляли евреевъ сознаться, были столь жестоки, что евреи сознавались даже въ нелѣпостяхъ, такъ, напримѣръ, въ томъ, что у нихъ, какъ и у женщинъ, бываетъ мѣсячное очищеніе.

Въ средніе вѣка были процессы и о вѣдьмахъ и опираться на процессы среднихъ вѣковъ вообще нельзя.

Затѣмъ экспертъ останавливается на томъ, что главнымъ образомъ католическая церковь отмѣчала замученныхъ евреями, въ православной же церкви отмѣчено два случая—мученика отрока Гавріила и мощи замученнаго миссіонера Евстафія, который былъ взятъ въ плѣнъ и проданъ евреямъ. Отрокъ Гавріилъ числится въ спискахъ „мѣстно-чтимыхъ", а не въ общихъ спискахъ святыхъ. Это относится опять таки ко временамъ уніи, когда вліяніе католическое было очень сильно. Миссіонеръ Евстафій былъ замученъ, какъ и въ позднѣйшія времена бывали случаи убійствъ миссіонеровъ и даже нѣкоторые съѣдены были дикарями.

Переходя къ послѣднему, 29-му вопросу—имѣются ли данныя и какія именно, которыя указывали бы на то, что убійство Андрея Ющинскаго совершено изъ побужденій религіознаго изувѣрства, вытекающаго изъ вѣроученій еврейской религіи или ея толковъ (сектъ) и въ послѣднемъ случаѣ, какихъ именно, проф. Тихомировъ заявляетъ, что нѣтъ никакихъ данныхъ, которыя указывали бы на то, что убійство Ющинскаго совершено изъ побужденій религіознаго изувѣрства...

Послѣ перерыва на завтракъ, судъ вынесъ мотивированную резолюцію по поводу ходатайства защиты, изложеннаго въ заявленіи г. Грузенберга о пріобщеніи къ дѣлу древнихъ еврейскихъ книгъ. Судомъ отказано въ ходатайствѣ защиты и однимъ изъ мотивовъ отказа является нежеланіе допустить на судѣ ученый диспутъ экспертовъ.

Допросъ проф. Тихомирова.

Послѣ перерыва начинается опросъ эксперта проф. Тихомирова.

Прокуроръ. Вотъ, когда вы говорили по 28-му вопросу (въ какомъ отношеніи стоитъ Талмудъ къ Библіи и даетъ ли онъ какое-либо основаніе для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови), выказали, что въ Талмудѣ можно найти все, что угодно; значитъ, въ Талмудѣ можно найти и указаніе на употребленіе евреями христіанской крови?

Проф. Тихомировъ соглашается съ тѣмъ, что въ Талмудѣ можно, вѣроятно, и это найти. Вѣдь существуетъ, говоритъ онъ, обвиненіе евреевъ въ употребленіи крови, основанное на толкованіи Талмуда. Въ Талмудѣ встрѣчаются слишкомъ разнородныя матеріи, значитъ, при желаніи, тамъ можно выловить все, что угодно.

На вопросъ прокурора, изучалъ ли экспертъ исторію появленія обвиненій евреевъ въ употребленіи христіанской крови, проф. Тихомировъ отвѣчаетъ, что не изучалъ.

На вопросъ пов. Шмакова, не извѣстно ли ему дѣло объ убійствѣ въ Малой Азіи, экспертъ даетъ утвердительный отвѣтъ, но при этомъ поясняетъ, что такъ какъ это преданіе не провѣрено, то церковная исторія не считаетъ его за фактъ.

Пов. Шмаковъ. Не было ли въ Малой Азіи совершено распятія и надругательства надъ трупомъ?

—Думаю, что не было.

Пов. Шмаковъ. Не извѣстно ли вамъ, что достоинство цадиковъ наслѣдственное?

—Духовныя книги евреевъ отчасти говорятъ объ этомъ. Хасиды же могутъ выбрать себѣ такого цадика, которому довѣряютъ.

Пов. Шмаковъ. Не извѣстно ли вамъ, что цадики бываютъ молодые?

— Неизвѣстно. Цадики—это не возрастъ. Ихъ значеніе моральное, такъ какъ, напримѣръ, въ нашей церкви пресвитеровъ. Пресвитеръ—это тоже старѣйшій, а они бываютъ въ 20 лѣтъ.

Пов. Дурасовичъ. Вы говорили о мощахъ младенца Гавріила. Не можете ли вы сообщить, что тамъ написано подъ гробницей?

Проф. Тихомировъ. Точно не помню и могу лишь установить приблизительно. Одна женщина понесла въ поле обѣдъ своему мужу и взяла съ собой мальчика сына. По дорогѣ къ нимъ подошли неизвѣстные люди, которые чѣмъ то приманили мальчика, а затѣмъ онъ пропалъ. Всѣ поиски были тщетны. Спустя нѣкоторое время мальчика нашли въ полѣ убитымъ, причемъ трупъ его охраняли собаки. Въ этомъ было усмотрѣно, что мальчикъ пострадалъ невинно.

Пов. Дурасовичъ. Не помните ли также, что надъ гробницей младенца Гавріила написано „Замученный отъ жидовъ".

Проф. Тихомировъ что то тихо отвѣчаетъ. Разслышать отвѣтъ невозможно. Ясно слышно лишь, что вопросъ о канонизаціи младенца Гавріила не поднимался.

Предсѣдатель дѣлаетъ замѣчаніе пов. Дурасовичу и проситъ его не предлагать вопросовъ, не относящихся къ дѣлу.

Защ. Карабчевскій спрашиваетъ, извѣстны ли эксперту случаи, когда совершались убійства и затѣмъ указывалось, что эти убійства совершены евреями съ ритуальной цѣлью?

— Точно такихъ случаевъ не помню. Припоминаю лишь одно убійство въ Испаніи, когда были осуждены евреи, а затѣмъ оказалось, что они невиновны.

Защ. Не было ли случая, когда отецъ ранилъ собственную дочь, спряталъ ее въ погребъ, сказавъ, что это сдѣлали евреи, а затѣмъ все это обнаружилось?

— Не знаю.

Защ. Карабчевскій спрашиваетъ, не извѣстно ли эксперту содержаніе буллы папы Григорія X.

Проф. Тихомировъ. Не припомню.

Заключеніе эксперта раввина Мазе.

Предсѣдатель приглашаетъ эксперта раввина Мазе, высказаться лишь по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ онъ находится въ разногласіи съ остальными экспертами.

Мазе указываетъ, что онъ въ общемъ согласенъ со всѣмъ, высказаннымъ тремя экспертами—проф. Коковцовымъ, Троицкимъ и Тихомировымъ, но долженъ отмѣтить, что въ освѣщеніи деталей все же получится нѣкоторое разногласіе.

Приступая къ дачѣ своего заключенія, Мазе говоритъ: У всякаго народа, когда онъ отчитывается по религіознымъ вопросамъ...

Предсѣдатель: (перебивая его) этого не нужно.

Рав. Мазе. Виноватъ, я долженъ объяснить въ чемъ разница.

Предсѣдатель предлагаетъ говорить только по существу.

Рав. Мазе. Я хочу выразить мысль, что у еврейскаго народа, какъ и у всякаго народа, есть книга книгъ и есть духовная литература. За послѣднюю онъ отвѣчать не можетъ, за все онъ съ себя снимаетъ отвѣтственность. Еврейскій народъ имѣетъ право объяснить, какія книги его святыня, а какія нѣтъ. Еврейская религія своей святыней считаетъ библію. Еврейская религія никогда не отказывалась отъ святости библіи и никогда не умаляла достоинства этой книги. Что такое талмудъ, то рав. Мазе согласенъ съ объясненіями проф. Троицкаго, Коковцова и Тихомирова. Но эти эксперты представили такъ сказать, скелетъ. Я хочу только сказать, что недостаточно вамъ представить скелетъ Талмуда, я хочу вамъ представить и его душу, а затѣмъ вы уже будете судить. Вы уже слышали отъ проф. Тихомирова, что въ Талмудѣ можно все найти. Я также заявляю: да, тамъ можно найти все, нѣтъ такой мысли, которой бы не было въ Талмудѣ. Тамъ есть все, кромѣ указанія на употребленіе евреями крови, какой-бы то ни было крови. Талмудъ занимается толкованіемъ библіи, это книга вѣчная и онъ долженъ жить во всѣ времена. Созданъ Талмудъ по той причинѣ, что библія нуждается въ разъясненіи. Талмудъ выработалъ 13 пріемовъ, которыми онъ разъясняетъ законъ. Дѣлается это на основаніи словъ Божіихъ. Талмудисты избрали два лозунга два толкованія библіи: первый—смягчать законы Моисея, когда они по буквальному смыслу толкованія кажутся суровыми, вникая въ ихъ смыслъ (какъ нужно понимать данное мѣсто); второй—дѣлать запреты, ведущіе къ охраненію даннаго закона. Эти постановленія Талмуда тяжелѣе самого закона Моисея. Слова Талмуда „Эти законы стоятъ выше" нужно понимать въ томъ смыслѣ что они тяжелѣе закона Моисея.

Далѣе рав. Мазе приводитъ нѣсколько примѣровъ того, въ какомъ смыслѣ Талмудъ смягчаетъ законы Моисея. Такъ, напримѣръ, всѣмъ извѣстно, что отъ имени Господа Бога сказано: „Око за око, зубъ за зубъ". Человѣку, который понялъ бы это въ буквальномъ смыслѣ слова, Талмудъ прежде всего говоритъ: не отнялся ли у тебя разсудокъ? Смягчая эти слова библіи, Талмудъ указываетъ, что если у человѣка отняли глазъ, то необходимо прежде всего опредѣлить, кому принадлежитъ этотъ глазъ,—рабочему ли, ученому ли человѣку, и затѣмъ установить, что стоилъ этотъ глазъ, какой ущербъ нанесетъ потеря глаза, а затѣмъ заплатить за эту потерю, за этотъ ущербъ.

Талмудъ наталкивается и на смертную казнь. У насъ существуетъ четыре вида смертной казни, казни же на крестѣ—среди этихъ видовъ—нѣтъ, это казнь римская. Талмудисты не могли мириться со смертной казнью. Они сдѣлали слѣдующее построеніе. Ни одинъ человѣкъ не можетъ быть казненъ безъ предупрежденія. Свидѣтели преступленія, караемаго по закону смертной казнью, обязаны сказать ему, что данное преступленіе ведетъ къ смертной казни. Если онъ не послушаетъ этого предупрежденія, то только послѣ этого онъ отдаетъ себя на казнь. И то, по еврейской религіи, въ случаѣ совершенія смертнаго грѣха, виновникъ подвергался тѣлесному наказанію, побоямъ и т. п. и продавался казни лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

По вопросу о томъ, есть ли указанія въ библіи на жертвоприношенія у евреевъ, рав. Мазе прежде всего указываетъ, что у Моисея сказано: когда еврейскій народъ завладѣлъ Палестиной, то воля Господня была, чтобы всѣ 7 народовъ, тамъ находившихся, какъ вредные идолопоклонники, приносящіе человѣческія жертвоприношенія, были безпощадно истреблены и чтобы не осталось въ живыхъ ни единой души. По поводу этого текста экспертъ указываетъ, что книга откровеній суду человѣческому не подлежитъ.

Талмудъ же отнесся къ этому постановленію такъ. Іисусъ Навинъ, при исполненіи воли Моисея, обратился къ этимъ 7 народамъ, жившимъ въ Палестинѣ, съ посланіемъ, въ которомъ говоритъ: кто желаетъ уйти, пусть уйдетъ, иначе по волѣ Божіей придется ихъ убить; кто желаетъ заключить миръ,—пусть заключаетъ, кто желаетъ воевать,—пусть воюетъ и жребій войны рѣшитъ участь. Это свидѣтельствуетъ, что еврейскій народъ всѣми мѣрами и во всѣ времена избѣгалъ кровопролитія.

Далѣе рав. Мазе останавливается на нѣкоторыхъ деталяхъ семи заповѣдей Ноевыхъ, среди которыхъ имѣется указаніе на недопущеніе пролитія человѣческой крови.

Переходя снова къ Талмуду, экспертъ говоритъ, что въ немъ нѣтъ буквально ни одной строчки, которая относилась бы къ христіанамъ, какъ таковымъ. Наоборотъ, въ Талмудѣ есть данныя къ уваженію этой религіи и это явствуетъ изъ слѣдующаго. При назначеніи дней поста Талмудъ исключаетъ пятницу (канунъ праздника), субботу (еврейскій праздникъ), а также воскресенье (праздникъ христіанъ) по тѣмъ соображеніямъ, что евреи не могутъ обращать день праздника въ день поста.

По вопросу объ ограбленіи и убійствѣ гоя экспертъ говоритъ, что, по толкованію еврейскаго закона, ограбить и убить гоя хуже, нежели еврея. Это потому, что при ограбленіи еврея евреемъ не оскверняется имя Господне, при ограбленіи же евреемъ гоя, имя Господне оскверняется. Постановленіе Талмуда объ оказаніи помощи бѣднымъ относится безъ исключенія ко всѣмъ народамъ, даже къ идолопоклонникамъ.

Въ Талмудѣ есть два отдѣла—законъ и описаніе. Въ послѣднемъ отдѣлѣ встрѣчается все, что угодно—разсказы, легенды, народныя преданія, всевозможныя мнѣнія, которыя когда либо были высказаны. Евреи, дѣлающіе изъ этого второго отдѣла, изъ написаннаго въ немъ, какіе либо выводы, заключенія, признаются невѣждами. Вторая часть Талмуда любитъ запугивать евреевъ, чтобы онъ не сдѣлалъ какого либо преступленія. Такъ, напримѣръ, тамъ говорится, что та рука, которая дотронется къ глазу, ковырнетъ носъ, уши должна быть отрублена. Предоставляю вамъ судить, господа судьи, говоритъ рав. Мазе, рубили ли эти руки или нѣтъ. Въ той же части Талмуда сказано, что всякая женщина, которая безъ вѣдома мужа подастъ мужчинѣ бокалъ вина достойна смерти, ученикъ, высказавшій первымъ привѣтствіе учителю—достоинъ смерти гой, изучившій тору, достоинъ смерти и т. д. Ученые по этому поводу говорятъ, что здѣсь примѣненъ языкъ гиперболическій. Ни одинъ изъ гоевъ, которые изучали тору, смертной казни не подвергался. Дѣлались же такія указанія съ единственной цѣлью, чтобы строго и неуклонно исполнялся законъ, данный евреямъ Богомъ.

Относительно наименованія нѣкоторыхъ лицъ „цадиками" экспертъ говоритъ, что слово „цадикъ" значитъ праведный человѣкъ, жрецъ, священнослужитель.

По вопросу объ отношеніи евреевъ къ гоямъ (не-евреямъ), рав. Мазе цитируетъ нѣсколько текстовъ Талмуда, изъ которыхъ видно, что по Талмуду у Бога всѣ люди равны и что еврей можетъ быть съ тѣмъ гоемъ, который исполняетъ законы Божьи. Такъ какъ Талмудъ никакого отдѣльнаго закона о христіанахъ въ себѣ не заключаетъ (онъ написанъ значительно ранѣе появленія христіанства), то пришлось установить, какъ еврейская религія относится къ христіанской. Прежде всего въ этомъ направленіи было установлено, что заповѣди Іисуса Христа имѣютъ всѣ признаки заповѣдей Ноевыхъ. Разъ это такъ, то христіане не могли быть причислены евреями къ идолопоклонникамъ. Между тѣмъ, отношеніе Талмуда даже къ идолопоклонникамъ довольно мягкое и по слѣдующимъ соображеніямъ. Талмудъ говоритъ: они искали Бога и за Него приняли слугъ Божьихъ—солнце, луну...

Что касается Маймонида, то, по словамъ рав. Мазе, онъ къ христіанству относится отрицательно и по слѣдующимъ соображеніямъ: Маймонидъ не понимаетъ сложности божества, а понимаетъ Бога, какъ одинаго. Но онъ также признаетъ, что Назарянинъ оказалъ великую услугу человѣчеству—онъ уничтожилъ идолопоклонство. Въ другомъ мѣстѣ книги Маймонида сказано: Онъ призванъ закономъ проложить путь къ Царствію Небесному.

Переходя къ характеристикѣ книги Шулханъ-Арухъ, рав. Мазе говоритъ, что это ключъ Талмуда. Раввины должны всегда знать первоисточникъ, а затѣмъ уже Шулханъ-Арухъ, который является какъ бы справочной книгой. Въ Талмудѣ вынесены постановленія разъ на всегда. Онъ говоритъ, что если евреи будутъ разсѣяны по всему свѣту, по различнымъ государствамъ, то законы этихъ государствъ они должны соблюдать свято, какъ законы еврейскіе. И если бы на евреевъ былъ наложенъ даже спеціальный налогъ, которого не несутъ другіе народы даннаго государства, то и это бремя они должны безропотно, неукоснительно соблюдать.

Затѣмъ рав. Мазе останавливается на вопросѣ о присягѣ и говоритъ, что на судѣ указывали на существованіе тайной присяги, т. е., что по закону еврей устами можетъ говорить одно, въ сердцѣ же своемъ—другое. Этого законъ еврейскій не допускаетъ и присяга имѣетъ чрезвычайно грозное постановленіе, въ особенности по отношенію къ неевреямъ. Если присяга дана именемъ Бога передъ не-евреемъ, то тотъ, который отступитъ отъ присяги, совершитъ самый тяжкій грѣхъ. Еврей, произносящій понапрасно имя Бога, совершаетъ страшный грѣхъ. По толкованію закона, важны слова, произносимыя передъ народомъ, публично, во всеуслышаніе; слова же, произносимыя въ сердцѣ, не имѣютъ никакого значенія.

Относительно высказаннаго мнѣнія, что еврею можно принять чужую вѣру для цѣлей сокрушенія послѣдней, рав. Мазе говоритъ, что онъ не станетъ касаться абсурдности этого положенія. Евреи не такъ глупы, чтобы подобными способами разрушать вѣру, такъ какъ подобнымъ путемъ очень малаго можно достигнуть. Еврей не имѣетъ права даже назваться гоемъ для того, чтобы ему было лучше, онъ даже не можетъ сказать, что онъ гой. Если жизнь еврея въ опасности и онъ можетъ избѣгнуть этой опасности путемъ измѣненія своей внѣшности—лица и костюма, это закономъ не воспрещается. Если же у такого еврея спросятъ, кто онъ, онъ долженъ отвѣтить: еврей, хотя бы жизнь была въ опасности. За измѣненіе религіи еврей отдаетъ душу свою на смерть.

По вопросу о жертвоприношеніяхъ, рав. Мазе указываетъ, что они вовсе не играютъ такой роли, какъ хотятъ увѣрить. Многіе пророки (Исаія, Іеремія) подкапывались подъ этотъ институтъ. Въ Талмудѣ говорится устами одного изъ пророковъ: развѣ это было мое желаніе, чтобы вы приносили жертвы? Я засталъ васъ идолопоклонниками и, чтобы вы окончательно не погрязли въ грѣхѣ, я устроилъ вамъ храмъ и жертвенникъ. Вообще, жертвоприношенія были оставлены какъ громоотводъ отъ идолопоклонства.

Вотъ почему Господь Богъ установилъ слѣдующее положеніе: жертвы можно приносить только въ избранномъ мѣстѣ и только на жертвенникѣ, тамъ построенномъ. Этотъ законъ Моисея, законъ Божій, никѣмъ не можетъ быть измѣненъ. Если послѣ Вавилонскаго плѣна и разрушенія Іерусалимскаго храма и совершались жертвоприношенія, то это дѣлалось только по указанію трехъ пророковъ, бывшихъ въ то время съ евреями; пророки нашли и указали мѣсто, гдѣ стоялъ жертвенникъ. Съ этихъ поръ жертвоприношенія у евреевъ прекратились и они могутъ быть возстановлены лишь тогда, когда явится Мессія и храмъ Іерусалимскій будетъ возстановленъ. Маймонидъ-же утверждаетъ, что жертвоприношенія никогда не возстановятся. Евреи съ нимъ не соглашаются и молятъ Господа о возстановленіи храма и возвращеніи жертвоприношеній. По закону евреевъ молитва выше жертвоприношенія, она дороже Господу Богу; изученіе торы—выше храма и всѣхъ жертвоприношеній. Жертвенникъ теперь замѣненъ столомъ и если за этимъ столомъ будутъ раздаваться молитвы, это есть жертва Богу, замѣняющая жертвоприношеніе. Молитва есть замѣна жертвы. Необходимо прежде всего внутренно покаяться въ совершенныхъ грѣхахъ. Такъ было и во времена жертвоприношеній, въ которыхъ главную роль играло покаяніе лица, приходившаго для принесенія Богу жертвы.

Объявляется 5 минутный перерывъ.

Послѣ перерыва рав. Мазе продолжаетъ свои объясненія.

Изъ главы I книги Моисея онъ цитируетъ текстъ, гдѣ говорится: Тотъ, кто проливаетъ кровь, человѣка—да будетъ пролита его кровь. Въ Талмудѣ, въ текстѣ его, сдѣлана нѣкоторая перестановка, благодаря чему получается смыслъ, что за пролитіе крови отвѣчаетъ человѣкъ, не пролившій ея, а слѣдующій за нимъ (чрезъ человѣка), т. е. ребенокъ, находящійся въ утробѣ матери. однимъ словомъ, пролитіе крови подвергается страшному наказанію. Далѣе въ Талмудѣ говорится: дорогъ человѣкъ Богу, онъ созданъ по образу Его. Особенно дороги Богу израильтяне, они дѣти Его, они приняли Его законъ. Это распространяется на всѣхъ людей всѣхъ націй, а израильтяне имѣютъ преимущество.

Въ книгѣ Левитъ сказано: никакой крови не ѣшьте:—ни птицъ, ни коровъ, а всякая душа, которая будетъ ѣсть кровь,—да будетъ отрѣзана отъ народа. Прозелиты, живущіе среди евреевъ, не смогутъ также ѣсть крови. Если имъ случится пролить кровь птицы или звѣря, они не могутъ оставить ее, не покрывши землей. Господь, устами пророка, сказалъ: Не оскверняйте землю кровью, ибо я тамъ нахожусь. Изъ этого Талмудъ дѣлаетъ постановленіе. Тотъ, кто ѣстъ кровь, подвергается божеской, тяжкой карѣ. Никакой крови человѣкъ не имѣетъ права ѣсть: ни въ сыромъ, ни въ иномъ видѣ. Тотъ, кто ѣстъ вареную кровь, все равно подвергается наказанію. Еврей не имѣетъ права употреблять мяса въ пищу прежде, чѣмъ оно не подвергнется двойному извлеченію крови высаливанію и вымачиванію. Въ Шулханъ-Арухѣ имѣется рядъ обременительныхъ указаній по поводу обезкровливанія мяса. Вареная кровь также запрещается, какъ и сырая. Говорить о томъ, что еврей можетъ употреблять кровь въ пищу, значитъ закрыть глаза на факты. Предусмотрѣны же случаи, когда можетъ случиться такъ, что нѣтъ соли. Въ такомъ случаѣ, еврей долженъ на вилкѣ жарить мясо до истеченія послѣдней капли крови и лишь послѣ этого мясо можно варить. Евреи, продающіе просоленное, но не промытое надлежаще мясо, совершаютъ тяжкій грѣхъ. Кровь человѣка запрещена въ еще большей степени, нежели кровь животныхъ и птицъ, и Маймонидъ говоритъ, что за употребленіе человѣческой крови еврей подвергается не только божескому, но и человѣческому наказанію (тѣлесному). Такой человѣкъ предается негодованію народа и количество ударовъ ему наносится безъ счета.

Переходя къ существующему у евреевъ способу убоя скота, рав. Мазе указываетъ, что способъ избранъ наименѣе болѣзненный для животнаго. Заключается онъ въ перерѣзѣ однимъ взмахомъ ножа гортани и пищевода. Ножъ долженъ быть абсолютно острый. Въ засѣданіи суда указывалось, что рѣзникъ—это духовное лицо. Это вовсе не такъ. Въ Талмудѣ сказано, что рѣзникомъ можетъ быть всякій. Ценза для рѣзни не требуется, причемъ при рѣзни скота раввины никогда не присутствуютъ. Лишь въ послѣднее время раввины установили цензъ для рѣзниковъ: они должны знать всѣ законы, относящіеся къ рѣзкѣ. Затѣмъ, рѣзникъ долженъ быть богобоязненнымъ человѣкомъ, потому, что ему ввѣряютъ мясо, идущее въ пищу.

Переходя затѣмъ къ древне-еврейскому языку, рав. Мазе указываетъ на его трудность и ту особенность, что слова языка имѣютъ часто различное значеніе. Далѣе экспертъ указываетъ, что Талмудъ опредѣляетъ 7 основныхъ жидкостей, которыя, попадая въ пищу, дѣлаютъ ее невозможной къ употребленію. Въ числѣ этихъ жидкостей значится и кровь. Если она встрѣчалась въ обиходѣ у древнихъ евреевъ и употреблялась въ пищу, то, какъ говоритъ Маймонидъ, только для животныхъ и рабовъ, которые ее пьютъ. Кровь при жертвоприношеніи существовала только для того, чтобы положить ее на жертвенникъ; внѣ жертвенника крови употреблять нельзя.

Относительно предположенія существованія человѣческихъ жертвоприношеній рав. Мазе категорически заявляетъ, что по закону еврейскому такого рода жертвоприношенія ни подъ какимъ видомъ допущены быть не могутъ.

Вмѣсто человѣческаго жертвоприношенія, всякій первенецъ отдѣлялся Господу Богу, первенецъ же осла, замѣнялся агнцемъ (книга Исходъ). Первенецъ человѣка оставался неприкосновеннымъ и его необходимо было выкупить по истеченіи мѣсяца, за что платилось 5 сиклей (священная монета). Священство началось съ того, что каждый первородный былъ священникомъ въ своемъ родѣ. Это было и у евреевъ и у другихъ народностей. Во всякомъ случаѣ, рѣчи о принесеніи первенцевъ-дѣтей въ жертву быть не можетъ, такъ какъ первенцы обрекались на священство, на служеніе Богу. Да вообще, въ Библіи есть рядъ опредѣленныхъ указаній, что человѣческая жертва Богу не угодна.

Объясняя затѣмъ, что такое Зогаръ, рав. Мазе говоритъ, что книга эта, прежде всего, учитъ аскетизму и поэтому она была встрѣчена недоброжелательно. Книга эта пользовалась большими симпатіями среди христіанъ, это была любимая книга христіанскихъ ученыхъ.

Окончаніе заключенія эксперта Мазе и его допроса сторонами, сообщимъ завтра.

Послѣ допроса Мазе, сторонами снова предложено было нѣсколько вопросовъ всѣмъ экспертамъ, послѣ чего всѣхъ экспертовъ освободили.

На предложеніе предсѣдателя, чѣмъ стороны желаютъ дополнить слѣдствіе, заявлены были нѣкоторыя небольшія ходатайства объ установленіи датъ письма за подписью „христіанинъ", время рожденія Андрея Ющинскаго, объ оглашеніи протокола осмотра квартиры Чеберякъ и нѣкоторыя другія.

Послѣ этого предсѣдатель объявилъ судебное слѣдствіе оконченнымъ.

Сегодня въ 1 час. дня начинаются пренія сторонъ.

(Прод. слѣд.).

ПРОСКУРОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина")

Послѣ довольно продолжительной „спячки" (слишкомъ годъ) нашего строительнаго сезона, наши домовладѣльцы сразу «пробудились» отъ этой спячки и съ новыми силами принялись за строительство. И въ настоящее время мѣстные домовладѣльцы усиленно стали бомбардировать городскую управу просьбами о разрѣшеніи разнаго рода построекъ. Еще не бывалое явленіе въ области городского хозяйства въ г. Проскуровѣ: буквально члены городской управы и хозяйственно-распорядительнаго отдѣла и бухгалтерскаго завалены работой по разсмотрѣнію ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ мѣстнымъ обывателямъ; за одинъ день, въ среднемъ, поступаетъ такихъ ходатайствъ до 10. Конечно, большинство изъ этихъ ходатайствъ касаются разныхъ пристроекъ и перестроекъ уже существующихъ строеній, но много также относится и къ разрѣшенію новыхъ построекъ. Такъ, домовладѣлецъ г. Вуль, получивъ теперь разрѣшеніе городской управы, приступилъ къ постройкѣ большого двухъ-этажнаго дома подъ помѣщеніе мѣстной почтово-телеграфной конторы; домовладѣлецъ, священникъ о. А. Ваньkевичъ приступилъ къ постройкѣ также большого дома подъ помѣщеніе воинскаго присутствія канцеляріи предводителя дворянства, дворянской опеки; домовладѣлецъ М. Урода началъ стройку двухъ-этажнаго дома возлѣ реальнаго училища; по плану этотъ домъ спроектированъ подъ жилыя квартиры въ количествѣ до 10. Въ общемъ теперь здѣсь строительство подвигается впередъ съ лихорадочной быстротой.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

22-го октября.

Около Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 октября. На-дняхъ начинаются засѣданія комиссіи по дѣламъ печати. Въ виду отказа В. В. Шульгина отъ участія въ работахъ этой комиссіи, придется избрать новаго предсѣдателя. По мнѣнію членовъ, наиболѣе подходящимъ является всегда безпристрастный прогрессистъ Львовъ; его кандидатура имѣетъ много сторонниковъ. Докладчикъ по законопроектамъ о печати Бенигсенъ говоритъ, что занятія можно вести по законопроекту, представленному правительствомъ, внеся въ него поправки изъ законопроектовъ октябристовъ и прогрессистовъ. Въ такомъ видѣ законопроектъ пріемлемъ.

Въ «Рѣчи» появилось извѣстіе, что члены Думы Шубинскій, Стемпковскій и Скоропадскій вышли изъ состава октябристской фракціи. По наведеннымъ справкамъ, это извѣстіе оказалось преждевременнымъ и преувеличеннымъ.

(Соб. кор.).

Судъ надъ шпіономъ.

ЛОДЗЬ, 22 октября. Въ Сувалкахъ слушалось дѣло военнаго поставщика-еврея Лейвика Альтшуля, обвинявшагося въ шпіонажѣ. Альтшуль признанъ виновнымъ и приговоренъ къ четыремъ мѣсяцамъ тюрьмы.

(Соб. кор.).

Городская реформа въ Царствѣ Польскомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 октября. Состоялось нѣсколько частныхъ засѣданій членовъ правой группы Государственнаго Совѣта по вопросу объ отношеніи къ законопроекту о введеніи городового положенія въ Поль

шѣ. Выяснилось, что въ вопросѣ о языкѣ правые на уступки не пойдутъ. въ вопросѣ же о надзорѣ правые готовы пойти на нѣкоторыя уступки. Правые намѣрены указать на то, что вопросъ о правѣ надзора является общимъ вопросомъ для органовъ самоуправленія и не можетъ быть разрѣшенъ для городовъ Царства Польскаго въ иномъ смыслѣ, чѣмъ разрѣшается во всей Россіи. Правые готовы признать, что надзоръ можно ограничить, но что это должно сдѣлать не въ видѣ исключенія для городовъ Царства Польскаго, но и для городовъ всей Россіи. Такое постановленіе можно сдѣлать лишь въ порядкѣ общаго измѣненія городового положенія. Правые готовы указать правительству на желательность пересмотра городового положенія въ части, касающейся права надзора, съ выраженіемъ соотвѣтствующаго пожеланія, мотивируемаго тѣмъ, что во время существованія мѣстнаго самоуправленія случаи примѣненія администраціей своего права противъ постановленій городскихъ органовъ самоуправленія, по соображеніямъ цѣлесообразности, весьма рѣдки. Соглашаясь съузить право администраціи надзора по соображеніямъ цѣлесообразности, правые оговариваются, что право отмѣнять постановленія городскихъ думъ сохраняется за администраціей въ случаѣ, если постановленія не соотвѣтствуютъ общегосударственнымъ интересамъ обороны. Это ограниченіе необходимо для самоуправленія на окраинахъ, вообще и въ Польшѣ, въ частности.

(Соб. кор.).

Чума.

ЦАРИЦЫНЪ, 22 октября. Профессоръ Заболотный выѣхалъ въ слободу Новопетровскую продолжать изысканія причинъ возникновенія эпидеміи.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 22-го октября. Въ слободѣ Новопетровской съ 15 октября и на хуторѣ Калачѣ съ 13 октября чумныхъ заболѣваній нѣтъ. На хуторѣ Бреславскомъ послѣднее заболѣваніе было 15 октября. 20 октября вновь заболѣла и умерла женщина изъ семьи хозяина квартиры фельдшера, умершаго 14 октября. Въ Громославкѣ изъ четырехъ заболѣвшихъ умерло трое. Вновь заболѣлъ изъ числа изолированныхъ 1 человѣкъ. Во всѣхъ пунктахъ производится дезинфекція; на хуторѣ Калачѣ она оканчивается.

(С.-П. Т. А.).

Выборы въ Италіи.

РИМЪ, 22 октября. Выяснились результаты 101 перебаллотировки. Избрано: 52 сторонника министерства, 17 радикаловъ, 5 республиканцевъ, 2 соціалиста-реформиста, 19 соціалистовъ и 6 католиковъ.

(С.-П. Т. А.).

Греко-турецкіе переговоры.

АѲИНЫ, 21 октября. Министръ иностранныхъ дѣлъ Панасъ въ бесѣдѣ съ турецкимъ делегатомъ Галибъ-беемъ заявилъ, что греческое правительство крайне удивлено непонятной задержкой Турціею отвѣта на рѣшеніе мирныхъ делегатовъ. Членъ подкомиссіи Сена-Эддимъ-бей выѣхалъ въ Константинополь уяснить турецкому правительству необходимость скорѣе закончить переговоры.

(С.-П. Т. А).

Балканскія дѣла.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 октября. Главная квартира и штабъ арміи, находившіеся въ Чорлу, возвратились въ Константинополь, гдѣ были встрѣчены на вокзалѣ визиремъ и министрами.

Въ военномъ судѣ начался разборъ дѣла армянъ, замѣшанныхъ въ адабазарскомъ инцидентѣ.

СОФІЯ, 22 октября. Болгарскіе офицеры и врачи, находившіеся въ Греціи въ плѣну, обратились къ Венизелосу съ телеграммой, протестующей противъ безчеловѣчнаго обращенія, которому они подвергались въ Греціи. Ихъ держали въ средневѣковой тюрьмѣ, безъ воздуха и свѣта, не разрѣшая сообщаться съ семьями, похитивъ багажъ и деньги.

ЦЕТИНЬЕ, 22 октября. Переговоры о разграниченіи Сербіи и Черногоріи закончились полнымъ соглашеніемъ обѣихъ сторонъ. Черногорія получаетъ Плевле, Дьяковицу и почти всю Метохію.

(С. П. Т. А.).

Въ Албаніи.

РИМЪ, 22 октября. Агентству Стефани телеграфируютъ изъ Валоны, что послѣ митинга, на которомъ участвовали нѣсколько сотъ эмигрантовъ изъ сосѣднихъ южныхъ областей, членамъ международной контрольной комиссіи врученъ меморандумъ съ жалобами эмигрантовъ на притѣсненія, чинимыя греками въ южно-албанскихъ областяхъ. Эмигранты просятъ великія державы защитить жизнь ихъ братьевъ-албанцевъ и очистить возможно скорѣе страну отъ иностранныхъ войскъ.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 22 октября (Оффиціально). 21 октября, въ день восшествія Государя Императора на Всероссійскій престолъ, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Княжнами за литургіей въ церкви ливадійскаго дворца пріобщились Св. Таинъ, исповѣдавшись наканунѣ послѣ всенощной.

Въ 12 часовъ дня въ дворцовой церкви было совершено молебствіе, на которомъ присутствовали: министръ Императорскаго Двора, гофмейстерина и свитныя фрейлины Государыни Императрицы и лица свиты, находящіяся въ Ливадіи.

ЛИВАДІЯ, 22 октября (Оффиціально). 22 октября въ Ливадіи въ Высочайшемъ присутствіи въ дворцовой церкви была совершена литургія и по окончаніи ея состоялся завтракъ, сервированный въ Большой столовой дворца. На богослуженіи и завтракѣ присутствовали: министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ графъ Фредериксъ съ дочерью фрейлиной, военный министръ генералъ-адъютантъ Сухомлиновъ, гофмейстерина статсъ-дама Нарышкина, свитныя фрейлины и лица свиты, находящіяся въ Ливадіи, а также отставной генералъ-отъ-инфантеріи Мальцевъ и прочія лица и офицеры полковъ, приглашаемые къ Высочайшему столу по воскреснымъ днямъ. Во время завтрака игралъ хоръ музыки 52-го пѣхотнаго Виленскаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 октября. На телеграммы, отправленныя по случаю лицейскаго праздника, попечитель лицея удостоился полученія слѣдующихъ Высочайшихъ телеграммъ:

«Сердечно благодарю васъ и лицейскую семью за молитвы и выраженныя чувства вѣрноподданнической преданности.

НИКОЛАЙ».

«Сердечно тронута выраженными Мнѣ чувствами и пожеланіями въ день основанія дорогого Мнѣ лицея и искренно благодарю васъ и всѣхъ бывшихъ и настоящихъ лицеистовъ и поздравляю съ ихъ праздникомъ.

МАРІЯ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 октября. Вице-предсѣдателемъ комитета попечительства трудовой помощи Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна назначила оберъ-гофмейстера Танѣева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 октября. На бѣгахъ призъ въ память князя Вяземскаго въ 5,000 рублей (дистанція полторы версты) выигралъ «Рулевой» Лежнева, рѣзвостью въ 2 мин. 19²/₈ секунды. Призъ въ 2,000 рублей для лошадей всѣхъ странъ (дистанція три версты) выигралъ «Женеральсечъ» графа Воронцова-Дашкова, рѣзвостью въ 4 мин. 44⁷/₈ секунды.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 октября. Министръ иностранныхъ дѣлъ выѣхалъ въ Ливадію.

ЯЛТА, 21 октября. По распоряженію Высочайшаго Двора, состоялось представленіе Владиміра Дурова, на которомъ присутствовалъ Наслѣдникъ Цесаревичъ, обратившій вниманіе на дрессированныхъ хищниковъ и грызуновъ и удостоившій Владиміра Дурова милостивымъ разговоромъ.

МОСКВА, 22 октября. Во дворѣ казармъ 12-го гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III полка въ день полкового праздника торжественно освященъ бюстъ почившему Шефу полка Императору Александру III. Послѣ освященія памятника полкомъ торжественно приняты старыя знамена, хранившіяся въ Петербургѣ.

8-ымъ драгунскимъ Астраханскимъ полкомъ на Бородинскомъ полѣ сооруженъ памятникъ въ честь погибшихъ въ Бородинскомъ бою чиновъ полка.

МИНСКЪ, 21 октября. Торжественно освященъ сооруженный въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ юбилейный домъ, въ которомъ открываются церковный историко-археологическій музей, безплатная библіотека-читальня и залъ для народныхъ собраній.

МИНСКЪ, 22 октября. Настоятель раковскаго костела ксендзъ Карповичъ и викарный Мосевичъ преданы суду за подлоги въ метрикахъ и за незаконное совершеніе обрядовъ католической церкви надъ нѣсколькими православными семьями крестьянъ.

РИГА, 21 октября. На морѣ штормъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 22 октября. Подъ предсѣдательствомъ губернатора и при участіи уполномоченнаго противочумной комиссіи Шмидта, профессора Заболотнаго, представителей вѣдомствъ, земства, города, судоходнаго надзора и желѣзныхъ дорогъ открыто совѣщаніе губернской санитарно-исполнительной комиссіи.

СМОЛЕНСКЪ, 22 октября. Въ присутствіи губернатора мѣстнымъ отдѣломъ лиги борьбы съ туберкулезомъ открыта первая въ губерніи собственная лечебница для борьбы съ туберкулезомъ.

ТРОИЦКОСАВСКЪ, 22 октября. Прибылъ ѣдущій въ Петербургъ монгольскій премьеръ Саинъ-Ноенъ-ханъ съ супругой, въ сопровожденіи двухъ князей, трехъ переводчиковъ, чиновниковъ и свиты, всего 27 человѣкъ. Встрѣчать премьера выѣзжалъ кяхтинскій комиссаръ.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 22 октября. Въ теченіе недѣли въ Сибирь прослѣдовало: переселенцевъ 1,240, ходоковъ 427; обратно: переселенцевъ 883, ходоковъ 1,481. Съ 1-го января по 21 октября прослѣдовало въ Сибирь: переселенцевъ 179,317, ходоковъ 71,782; обратно: переселенцевъ 31,065 и ходоковъ 41,553.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 22 октября. Благодаря наступившему теплу возобновилась навигація.

ПОЛТАВА, 22 октября. Лохвицкое земство признало необходимымъ бороться противъ усиливающагося распространенія среди населенія лубочныхъ книгъ, вносящихъ упадокъ нравственности. Поэтому оно рѣшило организовать книжную торговлю въ многолюдныхъ пунктахъ уѣзда и на ярмаркахъ. Ассигновано 10,000 руб. на пополненіе земскаго склада полезными книгами для продажи.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ (на Камчаткѣ), 22 октября. Два дня дымилась Вилючинская сопка, давно потухшій вулканъ.

ИСФАГАНЬ, 21 октября. Перепуганные бахтіарскіе вожди сами убѣждаютъ Самсамусъ-Салтане не ѣхать въ Исфагань, опасаясь возобновленія безпорядковъ, однако, Самсамусъ-Салтане, по наущенію Тегерана, упорствуетъ въ намѣреніи прибыть въ Исфагань. Тревога населенія продолжается, хотя базары открыты.

ЗАДАРЪ, 21 октября. «Народни Листы» сообщаютъ о созывѣ правительствомъ конференціи директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній съ цѣлью выработать мѣры противъ распространившихся среди юношества націоналистическаго и южно-славянскаго движеній. Правительство предлагаетъ дать ученикамъ средней школы форму, чтобы облегчить наблюденіе.

СОФІЯ, 21 октября. Извѣстіе, будто министръ Геннадіевъ присвоилъ милліонъ, и связанные съ этимъ комментаріи представляютъ злостный вымыселъ.

БУДАПЕШТЪ, 21 октября. Генералу Янковичу, представителю сербскаго правительства на погребеніи патріарха Богдановича, въ Новисадѣ, въ Южной Венгріи, сербское населеніе устроило шумныя оваціи. Произошли столкновенія между сербами и полиціей.

МАДРИДЪ, 21 октября. Король принялъ отставку Кальбетона, посланника при святѣйшемъ престолѣ.

ПАРИЖЪ, 21 октября. Барту принялъ Геннадіева вмѣстѣ съ болгарскимъ посланникомъ Станчевымъ. Свиданіе носило сердечный характеръ.

ПАРИЖЪ, 22 октября. Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства изъ достовѣрнаго источника узналъ, что французское правительство согласилось допустить сербскій заемъ въ 250 милліоновъ франковъ. Франція потребовала принятія на себя Сербіей ежегодной уплаты въ 2 милліона франковъ для покрытія соотвѣтствующей части турецкаго долга, падающей на территорію, отошедшую Сербіи. Сербія приняла обязательство. Болгарія, вѣроятно, приметъ на себя ежегодную уплату 2,750,000 франковъ, Греція — 7 милліоновъ, Черногорія 625,000 франковъ. Общій аннуитетъ равенъ 12,375,000 франковъ. Въ финансовыхъ сферахъ утверждаютъ, что Франція согласна разрѣшить Болгаріи и Греціи займы по 250 милліоновъ и Турціи—750 милліоновъ.

БРЮССЕЛЬ, 21 октября. Бельгійскій король отбылъ въ Германію для посѣщенія прусскаго Люнебургскаго драгунскаго полка, шефомъ котораго онъ состоитъ.

ЛОНДОНЪ, 21 октября. Отсроченныя до 9-го декабря засѣданія парламента нынѣ отсрочиваются до первыхъ чиселъ февраля. Министръ Джонъ-Бернсъ заявилъ, что общихъ законодательныхъ выборовъ не будетъ до 1915 года.

ЛОНДОНЪ, 22 октября. Бальфуръ въ Абердинѣ заявилъ по поводу гомруля, что правительство прежде доведенія дѣла до крайности должно обратиться къ избирателямъ и узнать, чего они желаютъ. Если правительство находитъ неудобными общіе выборы, какъ способствующіе только достиженію партійныхъ цѣлей, все же оно обязано попытаться прибѣгнуть къ референдуму избирателей. Но если даже каждый избиратель будетъ голосовать за гомруль, то самъ Бальфуръ и тогда не убѣжденъ въ его необходимости; тѣмъ не менѣе преимущества обращенія къ странѣ неисчислимы. Далѣе Бальфуръ заявилъ, что Грей сказалъ, что сила будетъ встрѣчена силой. Какъ Грей и его коллеги могутъ прибѣгать къ такимъ выраженіямъ, если ихъ собственное положеніе не защищено съ моральной стороны: если будетъ пролита кровь, то она падетъ на ихъ голову. Бальфуръ мрачно смотритъ на будущее. Независимо отъ принятаго правительствомъ направленія, лучшей политикой правительства, называющаго себя демократическимъ, —дѣйствованіе на чисто демократическихъ принципахъ и сознаніе, что исполняется воля народа.

БЕРЛИНЪ, 22 октября. Подъ почетнымъ покровительствомъ императора Вильгельма образовался союзъ любителей античнаго искусства.

РІО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, 22 октября. На могіанской желѣзной дорогѣ столкнулись два скорыхъ поѣзда. 50 человѣкъ убито и много ранено.

ФЛЕНСБУРГЪ, 22 октября. Губернаторъ Шлезвига запретилъ Амундсену сдѣлать на норвежскомъ языкѣ докладъ о своей экспедиціи къ южному полюсу.

ВАШИНГТОНЪ, 22 октября. Въ дипломатическихъ кругахъ сообщаютъ, что копіи ультиматума Хуэртѣ сообщены всѣмъ иностраннымъ правительствамъ. Въ оффиціальныхъ кругахъ воздерживаются отъ сообщеній мѣръ, которыя собираются принять Соединенные Штаты въ случаѣ отклоненія Хуэртою ультиматума.

ХУЭЛЬВА, 22 ноября. Задохнулись 5 англійскихъ и два испанскихъ главныхъ мастера, спустившіеся въ горящую шахту «Сарь-Діонизо» въ копяхъ Ріо-Тинто.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

22-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ 215,825 пр.	215,775 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	21 окт.—99,50; 22—99,50
4% Госуд. рента 1894 года	91,90
Русскій кред. бил. 100 р.	216,15
Частный учетъ	4⅞%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

низшая цѣна	265,25
высшая цѣна	267,25
4% госуд. рента 1894	—
4½% заемъ 1909 г.	99,00
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,20
Частный учетъ	3¹⁴/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102
4½% " " 1909 г.	98½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	—

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,75

БЮЛЛЕТЕНЬ.

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 22 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,3	10,9	6,5
Баром. при 0° въ миллим.	747,2	745,7	743,8
Влажность въ процентахъ	97	68	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	Ю₂	Ю₃	ЮЗ₃
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=0,5

Средняя температура за сутки=6,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=2,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе атмосферы въ южной полосѣ континента (Семипалатинскъ 779 мм.), (Луганскъ 768 мм.), (Неаполь 768 мм.); минимумы на Исландіи (Рейкьявикъ 744 мм.), въ Ботническомъ заливѣ (Николайштадтъ 742 мм.), въ бассейнѣ Камы (Чердынь 749 мм.).

Осадки выпали въ сѣверной половинѣ Россіи. Температура выше нормы во всѣхъ районахъ Европейской Россіи, кромѣ крайняго сѣверо-востока и южной полосы Россіи.

Вѣроятная погода на 23 октября въ Европейской Россіи: небольшіе морозы на сѣверо-востокѣ, заморозки въ бассейнѣ Камы, умѣренно-тепло въ южной полосѣ и въ части сѣверо-запада, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются въ сѣверной полосѣ Россіи.

Въ Кіевѣ умѣренно-тепло и перемѣнная облачность.

Недоставленныя телеграммы за 21 октября Арапушенко, Власенковой, Вѣнчиковой, Вилянскому, Гройнему, Шрерборейскому, Демидову, Кендерскому, Краницкой, Кто, Клечанскому, Кудиныцъ, Кальницкому, Масюра, Пласинингъ, Гроцману, Рысензонъ, Семеновой, Теплову, Шенинъ, Шоттъ, Шульцу, Штильманъ, Яшунскому Ваксу, Самуйловичу.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Э. ГЕРСЕ.

4. Прорѣзная.

ПЛАТЬЯ

домашнія
визитныя
вечернія
бальныя
отъ 45 руб.

Р10911

Моды платья

Александровская ул., 41, кв. 8 (противъ Шато), **Ромишовская** принимаетъ заказы по недорогимъ цѣнамъ. Юбки 4—7 р. Платья 9—18 р. Костюмы и Манто 12—13 руб. Капоты 6—12 руб. Исполняется аккуратно съ большимъ вкусомъ. Крой идеальный. срвс12-100 9264

Первый въ Кіевѣ

только случайныхъ вещей магазинъ

Покупка и продажа: бриллiантовъ, жемчуга, изумрудовъ, золота, серебра, платину 23 руб. плачу, старин. бронзу, фарфоръ, миніатюры и др. вещи. Николаевская, 4. Левченко. №79 100 Р7104

КВАР. 2 и 3 ком. подъ столярную и прачешную. Трехсвятительск., № 5. №2-3Р10841

Экипажи городск. и провинц. деш. прод. Подолъ, Спасская, 11. Пютровскихъ. №10-10Р10072

Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 41-100Р6456

Дровяной складъ И. Полуяна.

Гавань, Набережно-Луговая, № 17. Телеф. № 2282. Дрова берлин. 1-го сорта. **Цѣны умѣрен.** №95 100Р11548

УГОЛЬ домбровскій, антрацитъ, брикеты и кузнечный. по умѣрен. цѣнамъ **ДРОВА** пиленыя на вѣсъ, берез. сухія. Тамъ же кирпичъ и глина **огнеупорные**, кафли, печи, **цементъ** и друг. строительн. матеріалы. **Краски и обои.** Крещатикскій пер., 3, во дворѣ. Телеф. 32—98. № 6-10Р1051

Дрова, каменный уголь, антрацитъ, брикеты

доставляетъ на домъ немедленно **по доступнымъ цѣнамъ** контора складовъ

„ОТОПЛЕНІЕ".

Совская, № 23, телеф. 23—47.

всерит22-100Р8460

Ищу имѣнія для реализаціи и покупки любой величины. Предложенія излагать подробно. Кіевъ, Прорѣзная, д. № 18, кв. 16. П. Л. №4-4 Р10655

Прод. усад. 1605 кв. с., можно участками. Тамъ-же нужно подъ 2 закладную. 2 дачная линія, № 11, кв. 9, возлѣ зав. Гретера. 3№3-3 Р10537

Весной 1914 г. прист. къ постройкѣ дома по Нестер. ул. Предлагаю устр. помѣщ. подъ казенн. обществ. и коммерческ. учрежденія. Лицъ, заинтересов. прошу **обращ. съ предложен.** къ домовладѣльцу. Нестеровская ул., № 21. № 7-10 2428

Продается усад.-дача съ фрукт. садомъ 2743 кв. саж., вблизи трамв. Звѣринецъ, Саперная дача, № 3. За подробн. обращ. домовл. Левандовская, д. № 3, телефон. 35-20, утр. до 11 ч., веч. отъ 5-7. №4-10 2145

ТОМАТЪ-ПЮРЕ Буковскаго прибылъ изъ Арнаутки, прошу вниманія! Пюре изъ чистаго помидора безъ примѣси, что въ этомъ году рѣдкость. Желающимъ имѣть таковой прошу прислать адресъ, по которому будетъ выслана проба и условіе немедленно. Складъ: Подолъ, Воздвиженская № 1, фруктовая торговая Протасова. сбер4-10Р10105

Пишущая машина

„КОНТИНЕНТАЛЬ"

самая лучшая машина настоящаго времени, отличается простой и прочной конструкціей и снабжена всѣми новѣйшими усовершенствованіями, которыхъ другія машины не имѣютъ.

Удостоена на всемірной выставкѣ въ Брюсселѣ 1910 г. и въ Туринѣ 1911 г. высшей награды Grand Prix.

Громадный успѣхъ всюду.

Главный представитель для Кіевской, Волынской, Подольской и Черниговской губерній

ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, 20.

Прейсъ-куранты высылаются по требованію безплатно.

ср24-100 Р4526

САМОобученіе и САМОобразованіе ЗАОЧНО.

Если желаете дополнить свое образованіе, подготовиться къ какому нибудь экзамену, изучить въ совершенствѣ франц., нѣм. или англ. яз., изучить бухгалтерію, коммерческ. корреспонд. и друг. коммерч. науки, тогда

подпишитесь на слѣд. изданія:

Гимназія на дому.

Средне учебное заведеніе заочно.

1 р. 50 к. въ м-цъ. 30 том. по 250—300 стр. Для заочнаго прохожденія курса среднихъ учебн. заведеній, для подготовки къ любымъ экзаменамъ.

Безъ помощи учителей и пособій.

Высыл. нал. пл. по 1 р. 50 к. за томъ.

Къ первому тому прилагается безплатно Географическій Атласъ.

Академія Иностранныхъ языковъ.

Оригинальная система, дающая возможность легко и основательно

Безъ помощи учителя

пройти курсъ франц., нѣмецк. или англ. языка. Курсъ каждаго языка состоитъ изъ 10 том. Цѣна кажд. тома 1 р.—налож. плат. 1 р. 20 к.

Академія коммерческихъ знаній.

2 р. въ м-цъ. Предназначается для кажд. челов., причастн. къ коммерц. Въ курсъ входитъ: бухгалтерія, коммерч. корресп., ком. аритм., эконом. и юридич. науки, торговля, техника веденія торгово-пром. завед. и мн. др. 15 томовъ по 250 стр. Цѣна за каждый томъ 2 р., наложеннымъ платежемъ 2 р. 20 к.

Въ изданіяхъ нашихъ приним. участіе профес. и преп. высш. и средн. учебн. зав. Петербурга.

Проспекты всѣхъ изд. высылаются **безплатно.**

Издательское Т-во „БЛАГО".

С.-Петербургъ, Николаевская 44-32.

ср2-4 Р10319

Объявленіе.

Согласно распоряженій Окружного Интендантскаго Управленія Кіевскаго Военнаго Округа, въ Управленіи Кіевскаго Интендантскаго Вещевого Склада 24 октября сего года, въ 11 часовъ дня, будетъ произведена **аукціонная продажа** разныхъ негодныхъ вещей и матеріаловъ.

За купленные предметы деньги, не менѣе половины, **должны быть внесены въ день аукціона** въ размѣрѣ причитающихся съ каждаго лица, а остальная половина **не позже 12-ти часовъ слѣдующаго дня, т. е. 25 октября,** послѣ чего проданные Складомъ матеріалы должны быть вывезены покупщиками изъ Склада не позже 29 октября, въ противномъ случаѣ **вся внесенная сумма денегъ** обращается въ доходъ казны и аукціонъ на тѣ вещи считается несостоявшимся.

Кромѣ означенной заявленной за матеріалы суммы, **покупщиками долженъ быть внесенъ установленный процентъ** съ той же суммы въ пользу аукціониста.

Всѣ купленные предметы будутъ выдаваться по окончаніи аукціона, за исключеніемъ сапогъ и сапожнаго товара, на каковые предметы аукціонное производство, предварительно выдачи вещей, будетъ представлено на утвержденіе.

Назначенныя къ продажѣ вещи можно осматривать въ присутственные часы въ магазинахъ склада въ башнѣ № 5 на Рыбальской улицѣ, а **подробныя вѣдомости** съ указаніемъ количества и рода продаваемыхъ вещей и матеріала **въ Управленіи Склада** (Цитадель, Никольская, № 15).

* 3-3 Р10390

Ботанъ

ЛАМПА СЪ ТЯНУТОЙ ПРОВОЛОЧНОЙ НИТЬЮ ПРОДАЕТСЯ ВСЮДУ.

75% экономіи тока

Русскаго Общества **ШУККЕРТЪ и К°,**

Кіевъ, Пушкинская, № 6. Телефонъ 78.

српвс 4-100Р8р510

МѢХА

въ громадн. выборѣ

Горжетки, Муфты, Бобры, Соболя, Норки, Лисицы, Скунсъ и проч.

Спеціальн. выборъ **каракулей** для дамск. жакетовъ. При магазинѣ собств. мастерская.

Мѣховой магазинъ **Канторъ,** Крещатикъ, 14 (съ улицы).

* 7-25 Р9876

Въ модно-мануфактурно-суконномъ магазинѣ подъ фирмой

КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ

КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ, № 36.

Получены къ зимнему сезону послѣднія новости шелковыхъ, шерстяныхъ суконныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Роскошные сорта мѣховыхъ товаровъ: соболя, куница, лисица, каракуль и скунсъ ПОСЛѢДНИХЪ МОДЕЛЕЙ, горжетки и муфтъ.

Пріемъ заказовъ на мѣховой товаръ. **Цѣны безъ запроса и безъ скидки.**

всер9-100Р8074

Молочный скотъ Голландскій, черноцѣгій и симентальскій, чистокровный и полукровный по выводныхъ производителяхъ. **Жеребцы** чистокровные и полукровные, **кобылы** молодыя упряжныя и верховыя и **рабочія лошади** продаются. Ст. Попельня. Кіевск. губ., село Великія Лисовцы. Отъ станціи 5 верстъ по мостовой. №8-10Р10273

Экстренно прод. офицерское платье новое и малоношен. Для роста выше-средн., 2 пальто: зимнее и лѣтнее, шинель, сюртюкъ, брюки и тужурка, венгерка суконная тем.-синяя. Адр.: Бульв.-Кудрявская, д. № 21, кв. 9 р. д. отъ 1 до 2. №2-2Р10835

Каракулевая шапка и пару перчатокъ

только за 1 р. 75 к.

Высылается почтой нал. плат. шапка высшаго сорта заграничнаго имитац. каракуля на шелковой подкладкѣ, цвѣтъ шапки сѣр. или т.-сѣр., и пара вязанныхъ шерстяныхъ перчатокъ за 1 р. 75 к., перес. 55 к. (въ Сибирь 75 к.). При выпискѣ 3 шапокъ и 3 п. перчатокъ сразу пересылка наша. Укажите объемъ головы и мѣрку перчатокъ. Непонравившіеся принимаются обратно.

Адр.: **Лодзь, въ складъ «Лодзинскій Экспортъ»,** Е 157. 4№ 4-4 Р10183

Магазины и квар. 4 и 5 ком. съ удоб. Львовская, № 55. №10-10Р10078

Я

всегда покупаю и рекомендую всѣмъ своимъ знакомымъ передъ тѣмъ, какъ купить дамское, мужское готовое платье, зайти въ магазины

Бр. ШВАРЦМАНЪ.

Александровская, 89.
Телефонъ № 2154.

Б.-Васильковская, 6.
Телефонъ № 1780.

Крещатикъ, Пассажъ. 34.
Телефонъ № 1736.

* 40-100Р9915

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ

Депиляторій Д-ра ТОМСОНА въ порошкѣ.

Лучшее совершенно безвредное средство для немедленнаго удаленія волосъ на мѣстахъ, гдѣ они нежелательны. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Цѣна коробки 1 руб. 60 коп.

Для защиты отъ подделокъ на каждой коробкѣ депиляторія Д-ра ТОМСОНА отпечатанъ красной краской изображенный здѣсь ярлыкъ.

(Seul fabricant du véritable „Dépilatoire en poudre sans odeur du Dr. Thomson": Otto Kropp, Berlin SW. 61 Tempelhofer Ufer 6. PARIS, LONDON.

* 10-12Р1353

Московскій магазинъ мѣховыхъ товаровъ

В. С. ПОПОВА.

Кіевъ, Михайловская, № 11.

Полученъ большой выборъ всевозможныхъ **мѣховыхъ товаровъ.** Готовыя мѣховыя **Горжетки и муфты.** При магазинѣ собственная мастерская. ◆ Подборка, окраска и выдѣлка производится подъ личнымъ наблюденіемъ. срвс6-20 Р10156

КАРБОЛИНЕУМЪ „АВЕНАРІУСЪ"

для предохраненія дерева отъ гніенія, химическаго завода **В. А. Шумахеръ.**

Представительство и складъ: Инжен.-техн. **М. Г. Клигманъ,** Кіевъ, Александровская ул., № 45 (прот. Шато). Телефонъ 13-24. Представительство и складъ: Кровельно-изоляціоннаго матеріала „Рубероидъ" и **пробковыхъ** изоляціонныхъ матеріаловъ.

Завѣд. изоляц. отд. инж.-техн. **И. С. Гузинъ.**

ср25-100Р8239

---

56 пробы 92

вѣнчальныхъ КОЛЕЦЪ

отъ 3 р. 50 к. до 100 руб. пара

предлагаетъ въ громадномъ выборѣ складъ ЧАСОВЪ и драгоцѣнност.

К. С. РОГИНСКАГО.

89. Александровская, 89. Телефонъ 20—95. ср75-100 1876

высшей аристократіи рекомендую очень любимое 50% нос **ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО** химическ. завода магистра фармаціи **Альберта Вильг. ЗЕЙДЕЛЯ.** Оно по нѣжности и благотворн. дѣйствію на кожу, которая становится нѣжно-бѣлой, внѣ конкуренціи.

Кусокъ 40 к. дюжина 4 р.

Прошу требовать въ аптекахъ и аптек. магазинахъ.

Кіевъ, Дорогожицкая 65.

ср63-100Р7540

ПОЛЯКИНЪ и С-вья

Кто?

желаетъ слушать безподобную, доходящую до полной иллюзіи передачу звуковъ **граммофона**

КТО? желаетъ имѣть необыкновенной прочности и солидности **механизмъ**

КТО? наконецъ желаетъ купить **лучше, изящнѣе и главное дешевле** чѣмъ всюду, пусть обратится въ нашъ складъ, гдѣ назначены въ продажу

3,000 граммофоновъ и 50,000 пластинокъ,

Восемнадцати рубл. . по 10 р. 75 к.	Шестидесяти рублев. по 33 р. 00 к.
Двадцати рублевые . по 15 р. 50 к.	Семидесяти рублевые по 38 р. 00 к.
Тридцати рублевые . по 18 р. 00 к.	Восьмидесяти рубл. . по 48 р. 00 к.
Сорока рублевые . . по 23 р. 00 к.	Сто рублевые . . по 58 р. 00 к.
Пятидесяти рублевые по 28 р. 00 к.	Стопятидесяти рубл. по 90 р. 00 к.

Громаднѣйшій и разнообразнѣйшій выборъ **пластинокъ.**

Допускается широкая разсрочка платежа.

Торговый домъ „ПОЛЯКИНЪ и С-вья".

52. Кіевъ, Крещатикъ, 52. Р10908

Раньше чѣмъ купить, просимъ прицѣниваться въ оптово-розничн. магазинѣ

МЕБЕЛИ Мануса Прицкеръ.

Кіевъ, Подолъ, Гостиный рядъ, №№ 35-36.

Имѣется въ колоссальн. выборѣ по выгоднымъ цѣнамъ всевозможная **МЕБЕЛЬ** собственной фабрики. Обстановки конторъ, гостиницъ и всевозможн. учрежд. Полныя обстановки квартиръ. При покупкѣ на 50 руб. дается приличная премія. Прошу не смѣшивать съ однофамильцами и обращаться по точному адресу: Гостиный рядъ № 35-36. Между магаз. Покровскаго и Лазарева.

* 37-100 Р3049 **Манусъ Прицкеръ.**

Модно-мануфактурные магазины

Торговаго Дома

Бр. Н. и М. Лепейко и К°.

1) Крещатикъ № 40. Телеф. № 26-65. 2) Львовская № 4. Телеф. № 22-4?.

Къ осеннему и зимнему сезонамъ

получены въ роскошномъ выборѣ **послѣднія новости** лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также **ФОРМЫ всѣхъ учебныхъ заведеній.**

Цѣны безъ запроса. срвс78-100Р3513

Продаются имѣнія:

1) **Волынской** губерніи, Овручскаго уѣзда, при с. Листвинѣ съ деревнями, площадью **16,000 десятинъ.** 2) **Волынской** губерніи, Ровенскаго уѣзда, при д. Ельня, площадью **28,000 десятинъ.** Имѣнія продаются въ полномъ составѣ, по частямъ или участками любой величины. **Условія продажи льготныя.** Запросы адресовать: **Г. Кіевъ, Крещатикъ, № 25, кв. 12. Владиміру Павловичу Козакевичу.**

ср32-36Р2884

Стекло оконное, алмазы, **багетъ** для рамъ, **зеркала,** картины, гравюры, терракот. фигурки.

Дмитріевская улица, № 12 (Еврейскій базаръ).

Магазинъ А. Гуляницкой.

ср20-25 Р2861

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушеревъ и К°, въ Кіевѣ.